

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту закону «Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами»

Чинна редакція	Пропозиції Робочої групи
ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 6, ст.56)	
Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	
Глава 2. Юрисдикція	
Стаття 29. Підсудність справ за вибором позивача 11. Відсутня	Стаття 29. Підсудність справ за вибором позивача 11. Позови про відшкодування збитків, матеріальної шкоди, компенсацію моральної шкоди та відшкодування судових витрат, понесених відповідачем, що має місце реєстрації проживання або перебування в Україні, завданих пред'явленням позову чи іншим зверненням до суду або іншого юрисдикційного органу іноземної держави, які мали ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі в значенні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами” можуть пред'являтися також за

зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача.

Глава 4. Учасники судового процесу

Стаття 50. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору

1. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

1¹. Відсутня.

2. Якщо суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до розгляду встановить, що рішення господарського суду може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі у

Стаття 50. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору

1. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

1¹. Громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо можуть вступити у справу, пов'язану з громадською участю, як треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-громадського учасника за його згодою.

2. Якщо суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до розгляду встановить, що рішення господарського суду може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд

<p>справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.</p> <p>3. У заявах про залучення третіх осіб і у заявах третіх осіб про вступ у справу на стороні позивача або відповідача зазначається, на яких підставах третіх осіб належить залучити до участі у справі.</p> <p>4. Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.</p> <p>5. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог, мають процесуальні права та обов'язки, встановлені статтею 42 цього Кодексу.</p> <p>6. Вступ у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, не тягне за собою розгляду справи спочатку.</p>	<p>залучає таких осіб до участі у справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.</p> <p>3. У заявах про залучення третіх осіб і у заявах третіх осіб про вступ у справу на стороні позивача або відповідача зазначається, на яких підставах третіх осіб належить залучити до участі у справі.</p> <p>4. Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.</p> <p>5. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог, мають процесуальні права та обов'язки, встановлені статтею 42 цього Кодексу.</p> <p>6. Вступ у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, не тягне за собою розгляду справи спочатку.</p>
<p>Глава 5. Докази та доказування</p>	
<p>Стаття 74. Обов'язок доказування і подання доказів</p> <p>1. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.</p> <p>2. У разі посилення учасника справи на невчинення іншим учасником справи певних дій або відсутність певної події, суд може зобов'язати такого іншого учасника</p>	<p>Стаття 74. Обов'язок доказування і подання доказів</p> <p>1. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.</p> <p>2. У разі посилення учасника справи на невчинення іншим учасником справи певних дій або відсутність певної події, суд може зобов'язати такого іншого учасника справи надати відповідні докази вчинення цих дій або наявності певної події. У разі ненадання таких доказів суд може визнати обставину</p>

справи надати відповідні докази вчинення цих дій або наявності певної події. У разі ненадання таких доказів суд може визнати обставину невчинення відповідних дій або відсутності події встановленою.

У справах про невиконання боржником умов договору оренди, суборенди, емфітевзису, суперфіцію, якщо таке порушення може мати наслідком припинення права користування земельною ділянкою, що зазначена в аграрній ноті як місце вирощування, збирання, виробництва, переробки, зберігання та/або утримання майбутньої сільськогосподарської продукції, особа, яка передала в користування боржника за аграрною нотою таку земельну ділянку, повинна надати суду докази здійснення нею заходів досудового врегулювання спору, передбачених Законом України "Про аграрні ноти".

Абзац відсутній

3. Докази подаються сторонами та іншими учасниками справи.

4. Суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов'язків щодо доказів.

невчинення відповідних дій або відсутності події встановленою.

У справах про невиконання боржником умов договору оренди, суборенди, емфітевзису, суперфіцію, якщо таке порушення може мати наслідком припинення права користування земельною ділянкою, що зазначена в аграрній ноті як місце вирощування, збирання, виробництва, переробки, зберігання та/або утримання майбутньої сільськогосподарської продукції, особа, яка передала в користування боржника за аграрною нотою таку земельну ділянку, повинна надати суду докази здійснення нею заходів досудового врегулювання спору, передбачених Законом України "Про аграрні ноти".

У справах за позовами до громадських учасників у зв'язку з їх громадською участю, обов'язок доведення відсутності зловживання судовими процесами проти громадської участі покладається на позивача.

3. Докази подаються сторонами та іншими учасниками справи.

4. Суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов'язків щодо доказів.

Глава 8. Судові витрати

Стаття 125. Забезпечення та попередня оплата судових витрат

....

4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу).

Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:

1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або

2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.

3) Відсутня

Таке забезпечення судових витрат також може бути застосоване, якщо суду надані докази того, що майновий стан позивача або його дії щодо відчуження майна чи інші

Стаття 125. Забезпечення та попередня оплата судових витрат

....

4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу).

Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:

1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або

2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.

3) позов має ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача.

Таке забезпечення судових витрат також може бути застосоване, якщо суду надані докази того, що майновий стан позивача або його дії щодо відчуження майна чи інші дії

<p>дії можуть ускладнити або зробити неможливим виконання рішення суду про відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.</p>	<p>можуть ускладнити або зробити неможливим виконання рішення суду про відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.</p>
<p>Стаття 129. Розподіл судових витрат</p> <p>...</p> <p>5. Під час вирішення питання про розподіл судових витрат суд враховує:</p> <ol style="list-style-type: none">1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи;2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору, з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, у тому числі чи міг результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес;3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до затягування розгляду справи, зокрема, подання стороною явно необґрунтованих заяв і клопотань, безпідставне твердження або заперечення стороною певних обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо; <p>3¹) Відсутня.</p>	<p>Стаття 129. Розподіл судових витрат</p> <p>...</p> <p>5. Під час вирішення питання про розподіл судових витрат суд враховує:</p> <ol style="list-style-type: none">1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи;2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору, з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, у тому числі чи міг результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес;3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до затягування розгляду справи, зокрема, подання стороною явно необґрунтованих заяв і клопотань, безпідставне твердження або заперечення стороною певних обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо; <p>3¹) чи зловживав позивач судовими процесами проти громадської участі, відповідно до Закону України «Про захист громадської участі від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами»;</p>

4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялись.

6. Якщо сума судових витрат, заявлена до відшкодування, істотно перевищує суму, заявлену в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат в частині такого перевищення, крім випадків, якщо сторона доведе, що не могла передбачити такі витрати на час подання попереднього (орієнтовного) розрахунку.

7. Якщо сума судових витрат, заявлених до відшкодування та підтверджених відповідними доказами, є неспівмірно нижчою від суми, заявленої в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат (крім судового збору) повністю або частково, крім випадків, якщо така сторона доведе поважні причини зменшення цієї суми.

8. Розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення

4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялись.

6. Якщо сума судових витрат, заявлена до відшкодування, істотно перевищує суму, заявлену в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат в частині такого перевищення, крім випадків, якщо сторона доведе, що не могла передбачити такі витрати на час подання попереднього (орієнтовного) розрахунку.

7. Якщо сума судових витрат, заявлених до відшкодування та підтверджених відповідними доказами, є неспівмірно нижчою від суми, заявленої в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат (крім судового збору) повністю або частково, крім випадків, якщо така сторона доведе поважні причини зменшення цієї суми.

8. Розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

<p>суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.</p> <p>У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.</p> <p>9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.</p> <p>Абзац відсутній.</p>	<p>9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.</p> <p>У випадку зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, суд має право покласти на нього судові витрати повністю незалежно від результатів розгляду справи.</p>
<p>Глава 9. Заходи процесуального примусу</p>	
<p>Стаття 135. Штраф</p> <p>1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках:</p> <p>1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу;</p> <p>2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;</p>	<p>Стаття 135. Штраф</p> <p>1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках:</p> <p>1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу;</p> <p>2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;</p>

3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин;

4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк;

5) порушення заборон, встановлених частиною десятою статті 188 цього Кодексу.

Абзац відсутній.

Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідачем, боржником є юридична особа) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин;

4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк;

5) порушення заборон, встановлених частиною десятою статті 188 цього Кодексу.

Суд може постановити ухвалу про стягнення з позивача в дохід державного бюджету штрафу у сумі до від 10 до 15 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадку встановлення того, що позов є зловживанням судовими процесами проти громадської участі.

Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідачем, боржником є юридична особа) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розділ III. ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Глава 3. Підготовче провадження

Стаття 175. Відмова у відкритті провадження у справі

1. Суддя відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо:

1) заява не підлягає розгляду за правилами господарського судочинства;

2) є таке, що набрало законної сили, рішення чи ухвала суду про закриття провадження у справі між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами;

3) у провадженні цього чи іншого суду є справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

4) є рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, прийняте в межах його компетенції в Україні щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, за винятком випадків, коли суд відмовив у видачі виконавчого документа на примусове виконання такого рішення;

5) є рішення суду іноземної держави або міжнародного комерційного арбітражу, визнане в Україні в установленому законом порядку, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

Стаття 175. Відмова у відкритті провадження у справі

1. Суддя відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо:

1) заява не підлягає розгляду за правилами господарського судочинства;

2) є таке, що набрало законної сили, рішення чи ухвала суду про закриття провадження у справі між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами;

3) у провадженні цього чи іншого суду є справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

4) є рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, прийняте в межах його компетенції в Україні щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, за винятком випадків, коли суд відмовив у видачі виконавчого документа на примусове виконання такого рішення;

5) є рішення суду іноземної держави або міжнародного комерційного арбітражу, визнане в Україні в установленому законом порядку, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які звернулися із позовною заявою або до яких пред'явлено позов, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва.

<p>6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які звернулися із позовною заявою або до яких пред'явлено позов, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва.</p> <p>7) Відсутня</p>	<p>7) позовна заява є зловживанням судовими процесами проти громадської участі.</p>
<p>Глава 8. Залишення позову без розгляду. Зупинення і закриття провадження у справі</p>	
<p>Стаття 231. Закриття провадження у справі</p> <p>1. Господарський суд закриває провадження у справі, якщо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства; 2) відсутній предмет спору; 3) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до пунктів 2, 4, 5 частини першої статті 175 цього Кодексу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 175 цього Кодексу; 4) позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом; 5) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до міжнародного комерційного арбітражу або третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така 	<p>Стаття 231. Закриття провадження у справі</p> <p>1. Господарський суд закриває провадження у справі, якщо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства; 2) відсутній предмет спору; 3) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до пунктів 2, 4, 5 частини першої статті 175 цього Кодексу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 175 цього Кодексу; 4) позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом; 5) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до міжнародного комерційного арбітражу або третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана;

угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана;

б) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;

7) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом.

8) Відсутня.

Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури.

б) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;

7) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом.

8) позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі.

Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури.

...

...	
Глава 10. Розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження	
<p>Стаття 247. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження</p> <p>....</p> <p>6. Відсутня.</p>	<p>Стаття 247. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження</p> <p>....</p> <p>6. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про її розгляд за правилами загального позовного провадження, якщо позов пов'язаний із громадською участю відповідача.</p>
В чинній редакції ГПКУ відсутня така Глава	Глава 11. Особливості позовного провадження у справах, пов'язаних із громадською участю
У чинній редакції ГПКУ відсутня така стаття	<p>Стаття 252-2. Наслідки зловживання судовими процесами проти громадської участі</p> <p>1. За наявності ознак зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача суд за власною ініціативою або за клопотанням відповідача - громадського учасника відмовляє у відкритті провадження або закриває провадження у справі.</p> <p>2. Суд відмовляє у відкритті провадження у справі з підстав, передбачених пунктом 7 частини 1 статті 175 цього Кодексу.</p>

	<p>3. Суд закриває провадження у справі з підстав, передбачених пунктом 8 частини 1 статті 231 цього Кодексу.</p>
<p>У чинній редакції ГПКУ відсутня така стаття</p>	<p>Стаття 252-3. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі</p> <p>1. Відповідач - громадський учасник, до якого пред'явлено позов у зв'язку із його громадською участю, до закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті має право звернутись до суду з клопотанням про закриття провадження у справі у зв'язку з тим, що позов є завідомо безпідставним або наявністю інших ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі.</p> <p>2. Клопотання подається до суду в письмовій формі і, крім відомостей, передбачених статтею 170 цього Кодексу, повинно містити:</p> <ol style="list-style-type: none">1) виклад обставин, які підтверджують, що позов пред'явлено у зв'язку із здійсненням відповідачем громадської участі та зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;2) виклад обставин, які вказують на те, що позивач зловживає судовими процесами проти громадської участі;3) документи, що підтверджують надсилання (надання) клопотання і доданих до нього доказів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.4) інші відомості, необхідні для розгляду клопотання.

	<p>3. Після закінчення підготовчого провадження, відповідач - громадський учасник має право подати клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо таке клопотання не заявлялось під час підготовчого провадження або про таке зловживання стало відомо після закінчення підготовчого провадження.</p>
<p>У чинній редакції ГПКУ відсутня така стаття</p>	<p>Стаття 252-3. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі</p> <p>1. Відповідач - громадський учасник, до якого пред'явлено позов у зв'язку із його громадською участю, до закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті має право звернутись до суду з клопотанням про закриття провадження у справі у зв'язку з тим, що позов є завідомо безпідставним або наявністю інших ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі.</p> <p>2. Клопотання подається до суду в письмовій формі і, крім відомостей, передбачених статтею 170 цього Кодексу, повинно містити:</p> <ol style="list-style-type: none">1) виклад обставин, які підтверджують, що позов пред'явлено у зв'язку із здійсненням відповідачем громадської участі та зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;2) виклад обставин, які вказують на те, що позивач зловживає судовими процесами проти громадської участі;

	<p>3) документи, що підтверджують надсилання (надання) клопотання і доданих до нього доказів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.</p> <p>4) інші відомості, необхідні для розгляду клопотання.</p> <p>3. Після закінчення підготовчого провадження, відповідач - громадський учасник має право подати клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо таке клопотання не заявлялось під час підготовчого провадження або про таке зловживання стало відомо після закінчення підготовчого провадження.</p>
	<p>Стаття 252-4. Порядок і строки розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі</p> <p>1. Обов'язок доведення, що позовна заява не є зловживанням судовими процесами проти громадської участі покладається на позивача.</p> <p>2. Питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі розглядається в судовому засіданні з викликом учасників розгляду справи у строк, який не повинен перевищувати 60 днів з дня встановлення судом обставин, які вказують на зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі або з дня надходження до суду відповідного клопотання.</p>

	<p>3. Отримавши клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, суд встановлює позивачу строк для підготовки відповіді на нього або додаткового обґрунтування позовних вимог, надання додаткових доказів тощо.</p> <p>4. У разі ненадання позивачем відповіді на клопотання або додаткового обґрунтування позовних вимог у встановлений судом строк без поважних причин суд приймає рішення за наявними матеріалами.</p> <p>5. Під час розгляду судом питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовими процесами проти громадської участі інші процесуальні дії, не вчиняються.</p> <p>6. Відмова в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі в підготовчому провадженні не позбавляє відповідача права заявляти таке клопотання на інших стадіях судового провадження, якщо йому стануть відомі нові обставини зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача або його представника, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.</p>
<p>У чинній редакції ГПКУ відсутня така стаття</p>	<p>Стаття 252-5. Рішення суду за результатами розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі</p>

	<p>1. Суд, встановивши, що пред'явлення позову є зловживанням судовими процесами проти громадської участі, постановляє ухвалу про закриття провадження у справі.</p> <p>2. Суд відмовляє в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо дійде висновку, що на час розгляду клопотання відсутні достатні докази зловживання судовими процесами проти громадської участі, про що постановляється відповідна ухвала.</p> <p>3. Суд, встановивши, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі, покладає на нього обов'язок оприлюднити текст відповідного рішення суду в повному обсязі або його вступну та резолютивну частину.</p> <p>4. Суд, встановивши, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі, може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету штрафу.</p>
<p align="center">Розділ IV ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ Глава 1. Апеляційне провадження § 1. Апеляційна скарга</p>	
<p>Стаття 252⁻¹. Особливості розгляду справи у порядку спрощеного позовного провадження за клопотаннями Антимонопольного комітету України, територіального відділення Антимонопольного комітету України</p>	<p>Стаття 252¹ не стосується предмету регулювання цього проєкту, але вона помилково розміщена у розділі Господарського процесуального кодексу України, що регулює перегляд судових рішень, тоді як за своїм предметом правового регулювання вона стосується</p>

1. Підставами для подання Антимонопольним комітетом України, його територіальним відділенням клопотання про надання дозволу на проведення перевірки суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, доступу до приміщень, інших володінь, інших місць зберігання інформації, що перебуває у володінні та/або користуванні суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, та/або на вчинення окремих процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, у вигляді проведення огляду, опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна, є наявність хоча б однієї з таких обставин:

розгляд заяв суб'єктів господарювання, громадян, об'єднань, установ, організацій про порушення їх прав унаслідок дій чи бездіяльності, визначених [Законом України "Про захист економічної конкуренції"](#) як порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

подання органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

особливостей розгляду справ у порядку спрощеного позовного провадження за клопотаннями Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень.

У зв'язку з цим, а також із запропонованими змінами, виникає необхідність перенесення зазначеної статті до розділу Господарського процесуального кодексу України, який регулює розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження. Статтю 252¹ цього Кодексу потрібно перенести до Глава 10. Розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження Розділу III. ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ.

безпосереднє виявлення органами, посадовими особами Антимонопольного комітету України, його територіального відділення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

потреба в перевірці інформації, отриманої у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

2. У клопотанні Антимонопольного комітету України, його територіального відділення, передбаченому частиною першою цієї статті, зазначаються:

1) найменування суду, до якого подається клопотання;

2) інформація про Антимонопольний комітет України, орган Антимонопольного комітету України, територіальне відділення Антимонопольного комітету України, щодо надання дозволу якому подається клопотання;

3) підстави та обґрунтування необхідності проведення перевірки суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю та/або окремих процесуальних дій;

4) інформація про об'єкт перевірки, а саме:

для юридичних осіб - найменування юридичної особи, у тому числі скорочене (за наявності), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України,

організаційно-правова форма, місцезнаходження юридичної особи;

для фізичних осіб - підприємців - прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта), місцеперебування та/або місце проживання;

5) строк, протягом якого можуть здійснюватися перевірка та/або відповідні процесуальні дії;

6) види процесуальних дій, щодо здійснення яких надається клопотання;

7) фактичне місцезнаходження приміщень, місць зберігання інформації, систем електронних комунікацій, інших володінь, що підлягають перевірці та/або відповідним процесуальним діям.

У клопотанні про здійснення процесуальних дій у вигляді опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна додатково зазначаються документи, предмети, інші носії інформації, системи електронних комунікацій, місця зберігання інформації, приміщення та інші володіння, інші місця зберігання інформації, щодо яких подається клопотання.

3. До клопотання додаються копії документів, які підтверджують наявність передбачених частиною

першою цієї статті підстав для проведення перевірки та/або окремих процесуальних дій.

Положення [статей 162 і 164](#) цього Кодексу не поширюються на вимоги до форми та змісту клопотання Антимонопольного комітету України, його територіального відділення, передбаченого цією статтею.

4. Суд розглядає клопотання в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами. За клопотанням Антимонопольного комітету України, його територіального відділення або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з викликом представників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення.

5. За результатами розгляду клопотання суд постановляє ухвалу про залишення клопотання без розгляду, повне або часткове задоволення клопотання чи відмову у задоволенні клопотання.

6. Суд, встановивши, що клопотання подано без дотримання вимог частин першої та другої цієї статті, залишає таке клопотання без руху, про що постановляє ухвалу.

В ухвалі про залишення клопотання без руху зазначаються недоліки, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати трьох робочих днів з дня одержання ухвали.

Якщо недоліки клопотання не були усунуті у строк, встановлений судом, клопотання вважається неподаним і повертається без розгляду Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню.

Залишення клопотання без розгляду не перешкоджає повторному зверненню з ним до суду в установленому порядку після усунення недоліків.

7. Суд відмовляє у задоволенні клопотання у разі, якщо не наведено достатніх підстав для необхідності проведення перевірки, надання доступу до приміщень, інших володінь, інших місць зберігання інформації, що перебуває у володінні та/або користуванні суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, вчинення окремих процесуальних дій та/або недостатньо обґрунтовано необхідність отримання такого дозволу.

8. Ухвала про повне або часткове задоволення клопотання, передбачена частиною п'ятою цієї статті, може бути оскаржена протягом п'яти днів з дати отримання її копії суб'єктом господарювання, об'єднанням, органом влади, органом місцевого самоврядування, органом адміністративно-господарського управління та контролю.

Оскарження ухвали не зупиняє її виконання.

9. Ухвала господарського суду про повне або часткове задоволення клопотання не підлягає оприлюдненню до

закінчення строків проведення перевірки та/або вчинення відповідних процесуальних дій, визначених в цій ухвалі.

10. Ухвала господарського суду про надання дозволу на проведення перевірки суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, доступу до приміщень, інших володінь, інших місць зберігання інформації, що перебуває у володінні та/або користуванні суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю та/або на вчинення окремих процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, у вигляді проведення огляду, опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна повинна відповідати загальним вимогам до судових рішень, передбачених цим Кодексом, а також містити відомості про:

1) строк дії ухвали щодо:

дозволу на перевірку, який не перевищує 30 календарних днів, крім випадків наявності обґрунтованої необхідності більш тривалого строку проведення перевірки;

дозволу на вчинення процесуальних дій, передбачених абзацом першим цієї частини, який не може

перевищувати строку проведення перевірки, в межах якої вчиняються такі процесуальні дії;

2) особу, яка представляє інтереси Антимонопольного комітету України, його територіального відділення;

3) Антимонопольний комітет України, орган Антимонопольного комітету України, територіальне відділення Антимонопольного комітету України, якому надано дозвіл на проведення перевірки та/або на вчинення процесуальних дій, передбачених абзацом першим цієї частини;

4) положення закону, на підставі якого постановляється ухвала;

5) осіб, щодо перевірки яких надано дозвіл на перевірку та/або вчинення процесуальних дій, передбачених абзацом першим цієї частини:

щодо юридичних осіб - найменування юридичної особи, у тому числі скорочене (за наявності), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, організаційно-правова форма, місцезнаходження юридичної особи;

щодо фізичних осіб - підприємців - прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та

номером паспорта), місцеперебування та/або місце проживання;

6) фактичне місцезнаходження приміщень, місць зберігання інформації, систем електронних комунікацій, інших володінь, що підлягають перевірці та/або вчиненню процесуальних дій, передбачених абзацом першим цієї частини;

7) види процесуальних дій, щодо здійснення яких надається дозвіл.

В ухвалі господарського суду про надання дозволу на здійснення процесуальних дій у вигляді опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна додатково зазначаються документи, предмети, інші носії інформації, системи електронних комунікацій, місця зберігання інформації, приміщення та інші володіння, інші місця зберігання інформації, щодо яких надається дозвіл на відповідні процесуальні дії.

Виготовляються дві копії ухвали, які чітко позначаються як копії.

11. У разі необхідності продовження строків перевірки, доступу до приміщень, інших володінь, інших місць зберігання інформації, що перебуває у володінні та/або користуванні суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, вчинення окремих процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, у

вигляді проведення огляду, опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна Антимонопольний комітет України, територіальне відділення Антимонопольного комітету України подає клопотання про продовження строків їх проведення.

Строк проведення перевірки може бути продовжено судом за наявності однієї з таких обставин:

письмової згоди суб'єкта господарювання, об'єднання, органу влади, органу місцевого самоврядування, органу адміністративно-господарського управління та контролю, який перевіряється, - але не більше ніж на 30 календарних днів;

подання клопотання суб'єктом господарювання, об'єднанням, органом влади, органом місцевого самоврядування, органом адміністративно-господарського управління та контролю, який перевіряється, про продовження строку перевірки у зв'язку з необхідністю підготовки таким суб'єктом інформації, необхідної для проведення перевірки, - але не більше ніж на 30 календарних днів;

якщо є потреба у проведенні експертизи - але не більше ніж на строк проведення такої експертизи.

12. Якщо під час перевірки було виявлено документи, предмети, інші носії інформації, системи електронних комунікацій, місця зберігання інформації, приміщення та інші володіння, які не були вказані в ухвалі суду про надання дозволу на перевірку та/або на вчинення окремих

процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, у вигляді проведення огляду, опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна, такі документи, предмети, інші носії інформації, системи електронних комунікацій, місця зберігання інформації, приміщення та інші володіння можуть бути тимчасово опломбовані (опечатані) або тимчасово вилучені.

Клопотання Антимонопольного комітету України, територіального відділення Антимонопольного комітету України про опломбовування (опечатування), вилучення та/або арешт тимчасово опломбованого (опечатаного) або тимчасово вилученого майна, а також про його огляд повинно бути подано не пізніше наступного робочого дня після тимчасового опломбовування (опечатування) або тимчасового вилучення майна. У разі невиконання цієї вимоги майно має бути негайно розпломбовано та/або повернуто особі, у якої його було вилучено.

Види, обсяги і строк опломбовування (опечатування), накладення арешту на майно, вилучення майна встановлюються судовим рішенням господарського суду в кожному конкретному випадку з урахуванням властивостей майна, його значення для діяльності суб'єкта господарювання, об'єднання, органу влади, органу місцевого самоврядування, органу адміністративно-господарського управління та контролю,

який перевіряється, необхідності його використання та інших обставин.

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ
(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, № 40-41, 42, ст.492)

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Глава 2. Цивільна юрисдикція

Стаття 28. Підсудність справ за вибором позивача
....

Частина відсутня

Стаття 28. Підсудність справ за вибором позивача

...

18. Позови про відшкодування збитків, матеріальної шкоди, компенсацію моральної шкоди та відшкодування судових витрат, понесених відповідачем, що має місце реєстрації проживання або перебування в Україні, завданих пред'явленням позову чи іншим зверненням до суду або іншого юрисдикційного органу іноземної держави, які мали ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі в значенні Закону України "Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами" можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача.

Глава 4. Учасники судового процесу

<p>Стаття 53. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору ... Відсутня частина.</p>	<p>Стаття 53. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору 2¹. Громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо можуть вступити у справу, пов'язану з громадською участю, як треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-громадського учасника за його згодою.</p>
<p>Глава 5. Докази та доказування</p>	
<p>Стаття 81. Обов'язок доказування і подання доказів ... 3¹. Відсутня.</p>	<p>Стаття 81. Обов'язок доказування і подання доказів ... 3¹. У справах за позовами до громадських учасників у зв'язку з їх громадською участю, обов'язок доведення відсутності зловживання судовими процесами проти громадської участі покладається на позивача.</p>
<p>Глава 8. Судові витрати</p>	
<p>Стаття 135. Забезпечення та попередня оплата судових витрат 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на</p>	<p>Стаття 135. Забезпечення та попередня оплата судових витрат ... 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний</p>

<p>депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу).</p> <p>Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:</p> <p>1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або</p> <p>2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.</p> <p>3) Відсутня</p>	<p>рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу).</p> <p>Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:</p> <p>1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або</p> <p>2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.</p> <p>3) позов має ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача.</p>
<p>Стаття 141. Розподіл судових витрат між сторонами</p> <p>....</p> <p>3. При вирішенні питання про розподіл судових витрат суд враховує:</p> <p>1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи;</p> <p>2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, в тому числі чи міг</p>	<p>Стаття 141. Розподіл судових витрат між сторонами</p> <p>....</p> <p>3. При вирішенні питання про розподіл судових витрат суд враховує:</p> <p>1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи;</p> <p>2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, в тому числі чи міг результат її</p>

результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес;

3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до її затягування або мала ознаки зловживання судовим процесом, зокрема подання явно необґрунтованих заяв чи клопотань, безпідставне твердження або заперечення обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо.

3¹. Відсутня.

4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялися.

...

9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами, або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.

Абзац 2 Відсутній

вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес;

3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до її затягування або мала ознаки зловживання судовим процесом, зокрема подання явно необґрунтованих заяв чи клопотань, безпідставне твердження або заперечення обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо;

3¹) чи зловживав позивач судовими процесами проти громадської участі, зокрема пред'явленням або підтриманням позову, спрямованого на запобігання, перешкоджання, обмеження громадської участі чи покарання за неї відповідно до Закону України «Про захист громадської участі від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами»;

4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялися.

...

9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами, або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.

У випадку зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, суд має право покласти на нього

	судові витрати повністю незалежно від результатів розгляду справи.
--	---------------------------------------------------------------------------

Глава 9. Заходи процесуального примусу

Стаття 148. Штраф

1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі до від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках:

1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу;

2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;

3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин;

4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк;

5) порушення заборон, встановлених частиною дев'ятою статті 203 цього Кодексу.

Абзац 2 відсутній.

Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного

Стаття 148. Штраф

1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі до від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках:

1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу;

2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;

3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин;

4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк;

5) порушення заборон, встановлених частиною дев'ятою статті 203 цього Кодексу.

Суд може постановити ухвалу про стягнення з позивача в дохід державного бюджету штрафу у сумі до від 10 до 15 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадку встановлення того, що позов є зловживанням судовими процесами проти громадської участі.

бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач, боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач, боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розділ III. ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Глава 2. Відкриття провадження у справі

Стаття 186. Відмова у відкритті провадження у справі

1. Суддя відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо:

1) заява не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;

2) є таке, що набрало законної сили, рішення чи ухвала суду про закриття провадження у справі між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили, за тими самими вимогами;

3) у провадженні цього чи іншого суду є справа зі спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

4) є рішення третейського суду, прийняте в межах його компетенції, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, за винятком випадків, коли суд відмовив у видачі виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду або скасував рішення третейського суду і розгляд справи в тому самому третейському суді виявився неможливим;

5) є рішення суду іноземної держави, визнане в Україні в установленому законом порядку, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

Стаття 186. Відмова у відкритті провадження у справі

1. Суддя відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо:

1) заява не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;

2) є таке, що набрало законної сили, рішення чи ухвала суду про закриття провадження у справі між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили, за тими самими вимогами;

3) у провадженні цього чи іншого суду є справа зі спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

4) є рішення третейського суду, прийняте в межах його компетенції, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, за винятком випадків, коли суд відмовив у видачі виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду або скасував рішення третейського суду і розгляд справи в тому самому третейському суді виявився неможливим;

5) є рішення суду іноземної держави, визнане в Україні в установленому законом порядку, щодо спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав;

6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які звернулися із

<p>6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які звернулися із позовною заявою або до яких пред'явлено позов, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва.</p> <p>7) Відсутня</p>	<p>позовною заявою або до яких пред'явлено позов, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва.</p> <p>7) позовна заява є зловживанням судовими процесами проти громадської участі.</p>
<p>Глава 8. Зупинення і закриття провадження у справі. Залишення позову без розгляду</p>	
<p>Стаття 255. Підстави закриття провадження у справі</p> <p>1. Суд своєю ухвалою закриває провадження у справі, якщо:</p> <p>1) справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;</p> <p>2) відсутній предмет спору;</p> <p>3) набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами;</p> <p>4) позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом;</p> <p>5) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом;</p>	<p>Стаття 255. Підстави закриття провадження у справі</p> <p>1. Суд своєю ухвалою закриває провадження у справі, якщо:</p> <p>1) справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;</p> <p>2) відсутній предмет спору;</p> <p>3) набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами;</p> <p>4) позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом;</p> <p>5) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом;</p> <p>6) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до <u>пунктів 4, 5</u> частини першої статті 186 цього Кодексу;</p> <p>7) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із</p>

<p>6) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до <u>пунктів 4, 5</u> частини першої статті 186 цього Кодексу;</p> <p>7) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;</p> <p>8) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.</p> <p>9) Відсутня</p>	<p>сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;</p> <p>8) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.</p> <p>9) позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі.</p>
Глава 10. Розгляд справ у порядку спрощеного провадження	

Стаття 274. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження

4. В порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах:

1) що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, розірвання шлюбу та поділ майна подружжя;

2) щодо спадкування;

3) щодо приватизації державного житлового фонду;

4) щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування відповідно до глави 12 цього розділу;

5) в яких ціна позову перевищує двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;

6) інші вимоги, об'єднані з вимогами у спорах, вказаних у пунктах 1-5 цієї частини.

5. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, якщо після прийняття судом до розгляду заяви позивача належним чином подано зустрічний позов або позов третьої особи із самостійними вимогами, або за первинним позовом відбулося збільшення розміру позовних вимог або зміна предмета

Стаття 274. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження

4. В порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах:

1) що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, розірвання шлюбу та поділ майна подружжя;

2) щодо спадкування;

3) щодо приватизації державного житлового фонду;

4) щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування відповідно до глави 12 цього розділу;

5) в яких ціна позову перевищує двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;

6) інші вимоги, об'єднані з вимогами у спорах, вказаних у пунктах 1-5 цієї частини.

5. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, якщо після прийняття судом до розгляду заяви позивача належним чином подано зустрічний позов або позов третьої особи із самостійними вимогами, або за первинним позовом відбулося збільшення розміру позовних вимог або зміна предмета позову, і відповідна справа не може бути розглянута за правилами спрощеного позовного провадження.

<p>позову, і відповідна справа не може бути розглянута за правилами спрощеного позовного провадження.</p> <p>6. Відсутня</p>	<p>6. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про її розгляд за правилами загального позовного провадження, якщо позов пов'язаний із громадською участю відповідача.</p>
<p>В чинній редакції ЦПК відсутня така Глава</p>	<p>Глава 13. Особливості позовного провадження у справах, пов'язаних із громадською участю</p>
	<p>Стаття 292-1. Наслідки зловживання судовими процесами проти громадської участі</p> <p>1. За наявності ознак зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача суд за власною ініціативою або за клопотанням відповідача - громадського учасника відмовляє у відкритті провадження або закриває провадження у справі.</p> <p>2. Суд відмовляє у відкритті провадження у справі з підстав, передбачених п. 7 частини 1 статті 186 цього Кодексу.</p> <p>3. Суд закриває провадження у справі з підстав, передбачених п. 9 частини 1 статті 255 цього Кодексу.</p>
	<p>Стаття 292-2. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі</p>

1. Відповідач - громадський учасник, до якого пред'явлено позов у зв'язку із його громадською участю, до закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті має право звернутись до суду з клопотанням про закриття провадження у справі у зв'язку з тим, що позов є завідомо безпідставним або наявністю інших ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі.

2. Клопотання подається до суду в письмовій формі і, крім відомостей, передбачених статтею 183 цього Кодексу, повинно містити:

1) виклад обставин, які підтверджують, що позов пред'явлено у зв'язку із здійсненням відповідачем громадської участі та зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;

2) виклад обставин, які вказують на те, що позивач зловживає судовими процесами проти громадської участі;

3) копії клопотання та копії всіх документів, що додаються до нього, відповідно до кількості відповідачів і третіх осіб;

4) інші відомості, необхідні для розгляду клопотання.

3. Після закінчення підготовчого провадження, відповідач - громадський учасник має право подати клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо таке клопотання не заявлялось під час підготовчого

провадження або про таке зловживання стало відомо після закінчення підготовчого провадження.

Стаття 292-3. Порядок і строки розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі

1. Обов'язок доведення, що позовна заява не є зловживанням судовими процесами проти громадської участі покладається на позивача.

2. Питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі розглядається в судовому засіданні з викликом учасників розгляду справи у строк, який не повинен перевищувати 60 днів з дня встановлення судом обставин, які вказують на зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі або з дня надходження до суду відповідного клопотання.

3. Копія клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі із доданими до нього доказами, подане під час судового засідання, одночасно вручається позивачу або його представнику, які присутні в судовому засіданні. В інших випадках суд надсилає копію клопотання із доданими до нього доказами іншим учасникам розгляду справи у строк, який не перевищує п'яти днів.

4. Одночасно з врученням або направленням клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі суд встановлює строк для підготовки відповіді на нього або додаткового обґрунтування позовних вимог, надання додаткових доказів, який не може бути більшим п'ятнадцяти днів з дня вручення цього клопотання.

5. У разі ненадання позивачем відповіді на клопотання або додаткового обґрунтування позовних вимог у встановлений судом строк без поважних причин суд приймає рішення за наявними матеріалами.

6. Під час розгляду судом питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовими процесами проти громадської участі інші процесуальні дії, не вчиняються

7. Відмова в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі в підготовчому провадженні не позбавляє відповідача права заявляти таке клопотання на інших стадіях судового провадження, якщо йому стануть відомі нові обставини зловживання судовими процесами проти громадської участі з боку позивача або його представника, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.

Стаття 292-4. Рішення суду за результатами розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із

зловживанням судовим процесом проти громадської участі

1. Суд, встановивши, що пред'явлення позову є зловживанням судовими процесами проти громадської участі, постановляє ухвалу про закриття провадження у справі.

2. Суд відмовляє в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо дійде висновку, що на час розгляду клопотання відсутні достатні докази зловживання судовими процесами проти громадської участі, про що постановляється відповідна ухвала.

3. Суд, встановивши, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі, покладає на нього обов'язок оприлюднити текст відповідного рішення суду в повному обсязі або його вступну та резолютивну частину.

Суд, встановивши, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі, може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету штрафу.

**Розділ ІХ. ВИЗНАННЯ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ІНОЗЕМНИХ СУДІВ, МІЖНАРОДНИХ
КОМЕРЦІЙНИХ АРБІТРАЖІВ В УКРАЇНІ, НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ
ТРЕТЕЙСЬКИХ СУДІВ**

Глава 1. Визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню

Стаття 468. Підстави для відмови у задоволенні клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду

1. Клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду не задовольняється у випадках, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, такі випадки не передбачено, у задоволенні клопотання може бути відмовлено:

1) якщо рішення іноземного суду за законодавством держави, на території якої воно постановлено, не набрало законної сили;

2) якщо сторона, стосовно якої постановлено рішення іноземного суду, була позбавлена можливості взяти участь у судовому процесі через те, що їй не було належним чином і вчасно повідомлено про розгляд справи;

3) якщо рішення ухвалене у справі, розгляд якої належить виключно до компетенції суду або іншого уповноваженого відповідно до закону органу України;

4) якщо раніше ухвалене рішення суду України у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що набрало законної сили, або якщо у провадженні суду України є справа у спорі між тими самими сторонами, з того самого

Стаття 468. Підстави для відмови у задоволенні клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду

1. Клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду не задовольняється у випадках, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, такі випадки не передбачено, у задоволенні клопотання може бути відмовлено:

1) якщо рішення іноземного суду за законодавством держави, на території якої воно постановлено, не набрало законної сили;

2) якщо сторона, стосовно якої постановлено рішення іноземного суду, була позбавлена можливості взяти участь у судовому процесі через те, що їй не було належним чином і вчасно повідомлено про розгляд справи;

3) якщо рішення ухвалене у справі, розгляд якої належить виключно до компетенції суду або іншого уповноваженого відповідно до закону органу України;

4) якщо раніше ухвалене рішення суду України у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що набрало законної сили, або якщо у провадженні суду України є справа у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах,

<p>предмета і на тих самих підставах, яка порушена до часу відкриття провадження у справі в іноземному суді;</p> <p>5) якщо пропущено встановлений міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та цим Кодексом строк пред'явлення рішення іноземного суду до примусового виконання в Україні;</p> <p>6) якщо предмет спору за законами України не підлягає судовому розгляду;</p> <p>7) якщо виконання рішення загрозувало б інтересам України;</p> <p>8) якщо раніше в Україні було визнано та надано дозвіл на виконання рішення суду іноземної держави у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що і рішення, що запитується до виконання;</p> <p>8¹) Відсутня.</p> <p>9) в інших випадках, встановлених законами України.</p>	<p>яка порушена до часу відкриття провадження у справі в іноземному суді;</p> <p>5) якщо пропущено встановлений міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та цим Кодексом строк пред'явлення рішення іноземного суду до примусового виконання в Україні;</p> <p>6) якщо предмет спору за законами України не підлягає судовому розгляду;</p> <p>7) якщо виконання рішення загрозувало б інтересам України;</p> <p>8) якщо раніше в Україні було визнано та надано дозвіл на виконання рішення суду іноземної держави у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що і рішення, що запитується до виконання;</p> <p>8¹) якщо суд встановить, що позивач у справі, в якій постановлено рішення іноземного суду, зловживав судовим процесом проти громадської участі;</p> <p>9) в інших випадках, встановлених законами України.</p>
<p>Закон України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 11, ст.51)</p>	
<p>Стаття 2. Особи, які мають право на забезпечення безпеки</p>	<p>Стаття 2. Особи, які мають право на забезпечення безпеки</p>

<p>Право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, зазначених у статтях 1 і 7 цього Закону, за наявності відповідних підстав мають:</p> <p>...</p> <p>д²) Норма відсутня</p>	<p>Право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, зазначених у статтях 1 і 7 цього Закону, за наявності відповідних підстав мають:</p> <p>...</p> <p>д²) громадські учасники у зв'язку із здійсненням ними громадської участі та їхні близькі особи;</p>
<p>Закон України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1998, № 20, ст.99)</p>	
<p>Стаття 13. Права Уповноваженого</p> <p>Уповноважений має право:</p> <p>...</p> <p>10) з метою захисту прав і свобод людини і громадянина особисто або через свого представника в установленому законом порядку:</p> <p>...</p> <p>Норма відсутня</p>	<p>Стаття 13. Права Уповноваженого</p> <p>Уповноважений має право:</p> <p>...</p> <p>10) з метою захисту прав і свобод людини і громадянина особисто або через свого представника в установленому законом порядку:</p> <p>...</p> <p>вступати у справи як третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача у справах, які мають ознаки зловживання судовими процесами проти громадської участі.</p>
<p>Закон України «Про міжнародне приватне право» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2005, № 32, ст.422)</p>	
<p>Стаття 49. Право, що застосовується до зобов'язань про</p>	<p>Стаття 49. Право, що застосовується до зобов'язань про</p>

<p>відшкодування шкоди</p> <p>...</p> <p>5. Норма відсутня</p>	<p>відшкодування шкоди</p> <p>...</p> <p>5. Право іноземної держави не застосовується в Україні до зобов'язань, що виникають внаслідок заподіяння шкоди, спричиненої громадською участю особи, якщо воно містить менший рівень гарантій свободи вираження поглядів, участі у публічних дебатах або захисту від зловживань судовими процесами проти громадської участі, ніж закони України.</p>
<p>Стаття 76. Підстави визначення підсудності справ судам України</p> <p>1. Суди розглядають будь-які справи з іноземним елементом у таких випадках:</p> <p>...</p> <p>Норма відсутня</p>	<p>Стаття 76. Підстави визначення підсудності справ судам України</p> <p>1. Суди розглядають будь-які справи з іноземним елементом у таких випадках:</p> <p>...</p> <p>12) у справах про відшкодування збитків, матеріальної шкоди, компенсацію моральної шкоди та відшкодування судових витрат, понесених відповідачем, що має місце реєстрації проживання або перебування в Україні, якщо вони завдані пред'явленням позову чи іншим зверненням до суду або іншого юрисдикційного органу іноземної держави позивачем, що має місце проживання чи перебування за межами України, які мали ознаки зловживання судовими процесами проти громадської</p>

<p>Пункт 12 вважати пунктом 13 12) в інших випадках, визначених законом України та міжнародним договором України.</p>	<p>участі в значенні Закону України «Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами».</p> <p>13) в інших випадках, визначених законом України та міжнародним договором України.</p>
<p>Стаття 81. Рішення іноземних судів, які можуть бути визнані та виконані в Україні</p> <p>1. В Україні можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів у справах, що виникають з цивільних, трудових, сімейних та господарських правовідносин, вироки іноземних судів у кримінальних провадженнях у частині, що стосується відшкодування шкоди та заподіяних збитків, а також рішення іноземних арбітражів та інших органів іноземних держав, до компетенції яких належить розгляд цивільних і господарських справ, що набрали законної сили, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті.</p> <p>...</p> <p>3. Норма відсутня</p>	<p>Стаття 81. Рішення іноземних судів, які можуть бути визнані та виконані в Україні</p> <p>1. В Україні можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів у справах, що виникають з цивільних, трудових, сімейних та господарських правовідносин, вироки іноземних судів у кримінальних провадженнях у частині, що стосується відшкодування шкоди та заподіяних збитків, а також рішення іноземних арбітражів та інших органів іноземних держав, до компетенції яких належить розгляд цивільних і господарських справ, що набрали законної сили, крім випадків, передбачених частинами другою та третьою цієї статті.</p> <p>...</p> <p>3. В Україні не можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів, які стосуються громадської участі особи, щодо якої подано відповідне клопотання, якщо суд встановить, що мало місце зловживання судовими процесами проти громадської участі в значенні Закону</p>

	України «Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих претензій або зловживань судовими процесами».
Закон України «Про безоплатну правничу допомогу» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 51, ст.577)	
<p>Стаття 14. Суб'єкти права на безоплатну вторинну правничу допомогу</p> <p>1. Право на безоплатну вторинну правничу допомогу згідно з цим Законом та іншими законами мають такі категорії фізичних осіб:</p> <p>...</p> <p>30) Норма відсутня</p>	<p>Стаття 14. Суб'єкти права на безоплатну вторинну правничу допомогу</p> <p>1. Право на безоплатну вторинну правничу допомогу згідно з цим Законом та іншими законами мають такі категорії фізичних осіб:</p> <p>...</p> <p>30) громадські учасники у зв'язку із здійсненням ними громадської участі, а у випадках визначених законом - їхні близькі особи - на всі види правничих послуг, передбачених частиною другою статті 13 цього Закону, з питань, пов'язаних із захистом їхніх прав у зв'язку з громадською участю.</p>
Закон України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 14, ст.87)	
<p>1. За подання до суду:</p> <p>...</p>	<p>1. За подання до суду:</p> <p>...</p>

5) позовної заяви
про захист честі
та гідності
фізичної особи,
ділової репутації
фізичної або
юридичної
особи, а саме:

позовної заяви
немайнового
характеру

0,4 розміру
прожиткового
мінімуму для
працевдатних осіб

позовної заяви
про
відшкодування
моральної шкоди

1,5 відсотка ціни
позову, але не
менше 1 розміру
прожиткового
мінімуму для
працевдатних осіб

5) позовної заяви
про захист честі
та гідності
фізичної особи,
ділової репутації
фізичної або
юридичної
особи, а саме:

позовної заяви
немайнового
характеру

0,4 розміру
прожиткового мінімуму
для працевдатних осіб

позовної заяви
про
відшкодування
моральної шкоди

1,5 відсотка ціни
позову, але не менше 1
розміру прожиткового
мінімуму для

працевдатних осіб,
**якщо ціна позову не
перевищує 100
розмірів**

**прожиткового
мінімуму для
працевдатних осіб; 5
відсотків ціни позову,
якщо ціна позову від
100 до 300 розмірів
прожиткового
мінімуму для**

	<p>працевдатних осіб; 10 відсотків ціни позову, якщо ціна позову перевищує 300 розмірів прожиткового мінімуму для працевдатних осіб.</p>
<p>Щодо питання про сплату судового збору громадськими учасниками у справах, пов'язаних з громадською участю, робоча група запропонувала два варіанти для обговорення - 1) Повне звільнення від сплати судового збору або 2) право на відстрочення, розстрочення, в також звільнення від сплати судового збору за рішенням суду, якщо це необхідно для забезпечення доступу до суду та запобігання зловживанню судовими процесами проти громадської участі.</p>	
<p>Варіант 1</p>	
<p>Стаття 5. Пільги щодо сплати судового збору 1. Від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються: ...</p>	<p>Стаття 5. Пільги щодо сплати судового збору 1. Від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються: ... 29) громадські учасники та їхні близькі особи у справах, пов'язаних з громадською участю.</p>
<p>Варіант 2</p>	

<p>Стаття 8. Відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати</p> <p>1. Враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі, за таких умов:</p> <p>...</p> <p>5) Норма відсутня</p>	<p>Стаття 8. Відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати</p> <p>1. Враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі, за таких умов:</p> <p>...</p> <p>5) стороною є громадський учасник у справах, пов'язаних із його громадською участю.</p>
<p>2. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.</p>	<p>2. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у пунктах 1-4 частини першої цієї статті. Суд зобов'язаний зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати, якщо це необхідно для забезпечення доступу громадського учасника до суду у справах, пов'язаних із його громадською участю, та запобігання зловживанню судовими процесами проти громадської участі.</p>

Народні депутати України