

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань свободи слова

18 червня 2025 року

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, відкриваємо наше сьогоднішнє засідання Комітету Верховної Ради з питань свободи слова і у нас наступний порядок денний.

Перше. Про звернення голови Громадської організації "Голка" Федорів щодо перевірки діяльності ютуб-каналу "UKRLIFETV" на предмет загрози нацбезпеки.

Друге. Проект Постанови про відзначення 100-річчя до дня народження Бориса Возницького.

Третє. Проект Постанови про підтримку Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура").

Четверте. Проект Закону про внесення змін до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо уточнення строків притягнення до адміністративної відповідальності за окремі правопорушення авторства Лукашева.

П'яте. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань діяльності Служби безпеки України.

Шосте. Про звернення голови Громадської організації "СТОП НЕЛЕГАЛ" Дениса Шинкаренка стосовно діяльності Ірини Кременовської та Олексія Святогора.

Сьоме. Про затвердження заяв Комітету з питань свободи слова.

Восьме. "Різне". В "Різному" я, власне, хотів би, щоб ми обговорили наші подальші дії стосовно звернень, які стосуються депутата Гончаренка, бо таких звернень у нас багато і буде ще, власне...

БРАГАР Є.В. Питання тоді у відповідь. Скажіть, будь ласка, чи проінформований Олексій Гончаренко про розгляд чи запрошувався він до нас на комітет і як він на це зреагував, якщо так було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Євгенію, зараз не запрошувались ні ті, хто звертався, ні, власне, сам депутат, тому що я би пропонував спочатку визначитися, щоб ми зібрали додаткові дані, оцінки і тому подібне, і на базі них вже запрошували, коли буде розгляд по суті.

БРАГАР Є.В. Маю заперечення щодо цього, будь-який розгляд питання Олексія Гончаренка має відбуватись хоча б з його відома. Тому давайте спочатку його проінформуємо і потім, тільки потім будемо хоча б якийсь вести розгляд цих питань. Відповідно я вважаю, що пункт 8 прим.1. та 8 прим.2. повинні бути виключені з порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримую. Власне, ще раз наголошу, що розгляду питань по суті і не планувалося, я, власне, з вами хотів обговорити, куди ми даємо додаткові звернення для того, щоб мати можливість з паном Олексієм говорити.

БРАГАР Є.В. Пропонується зробити в робочому порядку поза засіданням комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято. Домовились. Тоді пропоную затвердити порядок денний без пунктів 8.1, 8.2. Інших пропозицій немає, тому ставлю на голосування.

Хто – за? Пане Євгеній, прошу.

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дуже дякую.

Отже, про звернення голови громадської організації. Нагадаю, у нас було попереднє звернутися до нацради, але пан Євгеній зауважив, що це сфера відповідальності Служби безпеки. Поспілкувавшись і з нацрадою, і з Службою безпеки, відповідно є підтримка пропозицій пана Євгенія направити дане звернення для опрацювання за, власне, сферою відповідальності до Служби безпеки.

Хто за такий проект рішення, прошу голосувати.

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Проект Постанови про відзначення 100-річчя з дня народження Бориса Возницького, ініціатор – Ростислав Тістик та інші депутати. Проект рішення: запропонувати профільному Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому, як і приймаються постанови. Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Ні, не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Наступне, проект Постанови про підтримку Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура"), ініціатор – Василь Мокан та ряд інших депутатів. Власне, проект рішення аналогічний з попереднього, прийняти Комітету з питань молоді і спорту, рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому.

БРАГАР Є.В. Що там по Джурі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насправді активізація, бо...

БРАГАР Є.В. Активізація?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Активізація роботи в цьому напрямку у зв'язку з потребою підготовки молоді до, власне, активізації військово-патріотичного виховання.

БРАГАР Є.В. Я чув від іншого депутата, що ситуація там не дуже хороша.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власне, тому постанова і ініційована, щоб привернути увагу. Вона була напрацьована за результатами засідання національної ради з питань формування національної ідентичності при, власне, Кабінеті Міністрів і Василь Мокан як профільний депутат в цьому напрямку, власне, вийшов з такою постановою. Тому у мене є пропозиція підтримати. Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Ні, не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Переходимо до наступного – про проект Закону про внесення змін до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо уточнення строків притягнення до адміністративної відповідальності за окремі правопорушення.

Ідеться про правопорушення, пов'язані з обмеженням доступу до публічної інформації. Я так розумію, що це було прохання, ініціатива Офісу уповноваженого, який звернувся до pana Лукашева. І відповідно наша пропозиція Комітету з питань правоохоронної діяльності рекомендувати зазначений законопроект за основу. Омбудсмен звертає увагу, що дуже часто відповідні справи закриваються за впливом строків, тому, в принципі, без посилення відповідальності, без інших компонентів тут більші строки для

розгляду даної справи, базуючись на досвіді роботи Офісу уповноваженого. Власне, пропозиція за основу. Інших пропозицій, я так розумію, немає.

Прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний законопроект про, власне, окремих питань діяльності Служби безпеки України, ключовий автор – Роман Костенко. Ключове завдання – дати додаткові можливості у сфері, в яких Служба безпеки останнім часом показує, власне, найкращі показники. Це і посилення спроможностей у сфері використання безпілотних, надводних, інших технічних засобів і збільшення чисельної кількості, власне, на час воєнних дій, пов'язаних... тобто введення військового стану, пов'язані з підвищенням небезпеки. Профільний Комітет з питань національної безпеки та оборони, ми другий комітет, відповідно пропозиція прийняти, рекомендувати прийняти законопроект за основу.

БРАГАР Є.В. Залишу свій коментар. В принципі, навіть без законодавчого регулювання вони і так, і так це будуть робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саме так. Тому, власне, краще хай буде в межах закону. Я так розумію, альтернативних пропозицій немає.

Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про звернення голови ГО "СТОП НЕЛЕГАЛ" Дениса Шинкаренка стосовно діяльності Ірини Кременовської та Олексія Святогора. Сам, власне, ініціатор просить звернутися до нацради, до Національної поліції і децю, виходячи за повноваження комітету, рекомендувати Голові Служби безпеки взяти дану справу на особистий контроль, незважаючи на те, що, власне, Головне управління Служби безпеки в місті Києві та Київській області вже здійснює досудове розслідування в даному кримінальному провадженні. Тому пропозиція, власне, направити звернення до нацради, до Національної поліції в межах їхніх повноважень розглянути дане звернення. А по, власне, треку Служби безпеки справа вже і так розглядається. Тому, власне, такий проект рішення. Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Не будуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, друзі, ми, власне, вичерпали наш...

БРАГАР Є.В. А затвердження заяв?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, пане Євгенію. Дякую за уважність.

Сьоме – затвердження заяв Комітету з питань свободи слова, наша традиційна рубрика.

Прожу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2, проти – 0, утримались – 0, відсутній – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В "Різному" повідомлю, що вчора відбулося засідання, перше підготовче засідання робочої групи по SLAPP, тобто стратегічним позовам проти участі громадськості. Власне, дуже дякую і пану Євгенію, і пану Миколі за участь в засіданні робочої групи. Інформую: робоча група затвердила регламент, затвердила мене як голову комітету головою робочої групи, представницю Платформи прав людини пані Вдовиченко... Вдовенко, коректно прізвище назву, назвемо в протоколі, щоб я зараз не помилився, секретарем робочої групи. Домовилися 25 червня на базі Укрінформу за сприянням нацради провести публічний захід, власне, про мету, завдання робочої групи, відповідно дуже запрошую всіх бажаючих прийняти участь і виступити в даному обговоренні. Були ми, представники Комітету з питань правоохоронної діяльності пан Максим Бужанський та пан Григорій Мамка, тому, в принципі, була громадськість, представники державних інституцій, робота почалася, дуже сподіваюся, що зможемо вийти без поспіху на адекватні рішення, які, з одного боку, втілять, власне, рекомендації Ради Європи, директиву ЄС, яка щойно, недавно прийнята, а з іншого боку, врахують українську специфіку. З позитиву: всі погодилися, що насправді SLAPP в українській практиці, скорше, виняток, ніж правило, але це не означає, що, в принципі, нам не є потреба діяти на випередження.

Ми з вами пропрацювали, власне, наш порядок денний, якщо немає інших зауважень, пропозицій, то відповідно пропоную закрити наше засідання, про наступне засідання буде повідомлено в робочому порядку.

Дякую. Закриваємо наше засідання.