

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань свободи слова

4 червня 2025 року

ЮРЧИШИН Я.Р. Шановні колеги, розпочинаємо наше засідання. Спочатку, оскільки в зв'язку з трагічною ситуацією – смертю від хвороби нашого дорогого колеги Сергія Швеця, у нас зараз вільна вакансія секретаря. До початку власне проведення голосувань нам потрібно до моменту призначення секретаря визначити відповідального за підрахунок голосів. Оскільки я як головуючий не можу здійснювати такі функції паралельно, я дуже попрошу пана Євгена, якщо ви не заперечуєте, щоб ви власне цією функцією займалися. Тоді перед початком, перед затвердженням власне порядку денного прошу голосувати, хто за таку пропозицію?

БРАГАР Є.В. Попрошу, перед проведенням будь-яких голосувань, давайте вшануємо хвилиною мовчання нашого колегу Сергія Швеця.

(Хвилина мовчання)

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую Євгенію за ініціативу. Справді, нам буде не вистачати пана Сергія.

Повертаюся до пропозиції тоді, хто за те, щоб функції по підрахунку голосів згідно статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" виконував Євген Брагар.

Хто – за, прошу голосувати? Дякую. Одноголосно.

Далі прошу пана Євгенія оголошувати результати.

Нам на порядок денний запропоновані наступні питання.

Перше. Проект Постанови про відзначення 90-річчя з дня народження В'ячеслава Чорновола.

Друге. Проект Постанови про відзначення 160-річчя з дня народження Михайла Грушевського.

Третє. Проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради дев'ятого скликання".

Четверте. Про звернення координаторки Громадського руху "Чесно" Віти Думанської щодо перевірки діяльності ТОВ "Інформаційне агентство "Українські новини".

П'яте. Про звернення голови громадської організації "Голка" Ірини Федорів щодо перевірки діяльності Youtube-каналу "UKRLIFETV" на предмет загрози національної безпеки.

Шосте. Про затвердження складу робочої групи з напрацювання ефективних механізмів протидії SLAPP – стратегічним позовам проти участі громадськості. Список додається.

Сьоме. Про затвердження заяв Комітету з питань свободи слова.

Восьме. Різне.

Хто за такий порядок денний, прошу проголосувати.

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Приступаємо до розгляду. Отже, щодо першого питання порядку денного. Проект Постанови про відзначення 90-річчя з дня народження В'ячеслава Чорновола.

Запропоновано проект рішення: запропонувати Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за результатами розгляду в першому читанні проекту Постанови про відзначення 90-річчя з дня народження В'ячеслава Чорновола прийняти за основу і в цілому, як приймається постанова.

Чи будуть альтернативні? Ні.

Прошу проголосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання – про проект Постанови про відзначення 160-річчя з дня народження Михайла Грушевського. Аналогічна пропозиція: Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за результатами розгляду прийняти за основу та в цілому.

Чи будуть інші пропозиції?

Тоді прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Рішення прийнято.

Рухаємося далі. Проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради дев'ятого скликання". Пропозиція головному Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України прийняти зазначений проект постанови за основу та в цілому.

Чи будуть альтернативні?

БРАГАР Є.В. Ні.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ні.

Прошу тоді голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Щодо звернення Віти Думанської – координаторки Громадського руху "Чесно", направити звернення до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення для подальшого розгляду та вжиття заходів згідно та інформування автора звернення та комітету, як у нас традиційна історія по напрямку.

Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Ні.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прошу тоді голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Наступне питання – про звернення голови громадської організації "Голка". Аналогічний проект рішення: направити звернення до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення для подальшого розгляду та вжиття заходів з подальшим інформуванням автора звернення та комітету.

БРАГАР Є.В. Я виражаю тут свою незгоду. Я вважаю, що питання нацбезпеки не є повноваженнями Нацради телебачення та радіомовлення, це є повноваженнями СБУ. Відповідно звернення треба робити на Малука.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прошу?

(Не чути)

ЮРЧИШИН Я.Р. Перепрошую. Для надання додаткової інформації.
Так.

ГРИЦЕНКО І.Б. *(Не чути)*... закрити Youtube-канал "UKRLIFETV", тому що там російські якби запрошуються, виступають і так далі. А регулятором у нас являється Національна рада...

БРАГАР Є.В. Тобто висновки щодо нацбезпеки робить СБУ?

ЮРЧИШИН Я.Р. Ні. Тут просто, умовно кажучи.

ГРИЦЕНКО І.Б. Тому що голова громадської організації "Голка" каже, що це являється загрозою нацбезпеки і виявлення порушень, і просить заблокувати діяльність. Ну якби.

ЮРЧИШИН Я.Р. Давайте зробимо наступним чином. Я звернуся особисто за дорученням комітету до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення і з'ясую. Оскільки прохання, тобто у нас тут просто сформульовано "на предмет загроз нацбезпеки" і Євгеній реагує власне на це. А я так розумію, що там же іде прохання в принципі просто заблокувати Youtube-канал.

ГРИЦЕНКО І.Б. Но відповідного висновку немає, і просто фізична особа не може давати відповідні висновки.

ЮРЧИШИН Я.Р. Власне. І тут питання в тому, що давайте я звернуся до Нацради поки для консультації, зрозуміти, які їм необхідні кроки для того, щоб прийняти правове і втілити це прохання. Бо СБУ якби не звертається до ютубу щодо власне регулювання каналів. Так? Тобто це робить регулятор.

Давайте тоді ми зараз приймемо рішення, якщо Євгеній не заперечить, то без голосування доручити, ми можемо з голосуванням, доручити голові провести додаткові консультації для того, щоб визначити підзвітність.

БРАГАР Є.В. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Чи потрібно нам голосувати за це?

БРАГАР Є.В. Да.

ЮРЧИШИН Я.Р. Давайте, тобто доручаємо голові комітету провести додаткові консультації з інституціями для того, щоб відправити за юрисдикцією.

Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Добре. Дякую.

Про створення власне робочої групи з напрацювання ефективних механізмів. Зазначу, що подалися від нашого комітету Юрчишин Ярослав і Брагар Євгеній, від Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушас Сергій, Мамка Григорій та Бужанський Максим, від представників державних органів медіаіндустрії і громадськості представниця Міністерства культури і стратегічних комунікацій Красноступ Ганна, представники Уповноваженого Верховної Ради з прав людини Овсієнко Андрій, Деркаченко Юлія, Осіпов Олександр, представники громадської організації "Платформа прав людини" Карпенко-Вдовенко Ольга, Опришко Людмила, представники Лабораторії цифрової безпеки Володовська Віта, Авдєєва Тетяна, представник Національної ради з питань телебачення і радіомовлення Бурмагін Олександр, представники Центру демократії та верховенства права Ісічко Анна, Розкладай Ігор, представник Української Гельсінської спілки Лаврінок Мирослав, представники Національної спілки журналістів Томіленко Сергій, Сербін Даніл, засновник Youtube-каналу

"Юридична допомога" Димченко Костянтин, виконавча директорка Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції Національного університету "Києво-Могилянська академія" Нестеренко Оксана, засновник і голова правління ГО "Українська конопляна асоціація" Чижов Олександр, представники Інституту масової інформації Романюк Оксана, Зеленчук Володимир, керівниця Проєкту "Захист свободи слова та свободи медіа" Офісу Ради Європи Демченко Олена, керівник ГО "Ідея для майбутнього" Шимоняк Микола, виконавча директорка Інституту розвитку регіональної преси Панкратова Людмила і аналітикиня ГО "Рух Чесно" Лещенко Юлія.

Переважна більшість з даних кандидатур має достатню експертизу і досвід роботи з власне юридичними справами, які стосуються журналістів.

У мене особисто було питання власне по двох кандидатах – це Димченко Костянтин і власне Чижов Олександр. Але ми порадилися з паном Євгенієм і вирішили, що якщо люди хочуть працювати у робочій групі, то час покаже, умовно кажучи, ті, хто справді просто для статусу чи з якоїсь іншої мотивації долучилися, то вони з часом відпадуть.

БРАГАР Є.В. На мою думку, теж вискажу своє слово, що учасники робочу групу, ми не маємо допустити, щоб там була монополія однієї точки зору. Повинен бути плюралізм думок на цій робочій групі. І навіть, якщо це представники тих людей, які якраз подають позови, то теж я в принципі вважаю, що ми повинні їх вислухати, тому.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тому пропозиція власне затвердити весь список. Так. І далі вже у співпраці з секретаріатом комітету організувати перше засідання, сформувати робочі органи і рухати це питання далі в робочому порядку.

Тому тут ми власне затверджуємо склад робочої групи. Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Ні.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тоді прошу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую. Рішення прийнято.

Сьоме. Про затвердження заяв комітету. Наша традиційна рубрика, на жаль, теж досталося: і трагічні події, і визнання українських представників медіа на міжнародній арені. Ми ці заяви власне в перерві між комітетами робили, тому пропоную затвердити дані заяви.

Прочу голосувати. Хто – за?

БРАГАР Є.В. За – 2. 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

В "Різному" хочу повідомити, що до нас звернулося міжфракційне об'єднання "Відкритий парламент України" з проханням допомогти їм в проведенні брифінгу завтра напередодні Дня журналісти власне в приміщенні Верховної Ради. Попередньо вони контактували з Апаратом, оскільки МФО не має такої можливості юридично і самостійно звертатися, відповідно я пропоную підтримати.

БРАГАР Є.В. А чиє МФО?

ЮРЧИШИН Я.Р. Це Корнієнко, Кондратюк і я співголова. Тому в принципі те, чим ми і займаємося.

БРАГАР Є.В. Мені здається, що у вас конфлікт інтересів.

ЮРЧИШИН Я.Р. Власне тому я тут не питання, що ми це там, це інформування. Це не потребує якби рішення. Так?

Єдине, якщо є жорстка позиція, що ми не допомагаємо тут, тоді не будемо.

БРАГАР Є.В. Допомагаємо.

ЮРЧИШИН Добре. Дякую.

БРАГАР Є.В. Якщо треба щось підписати, я як заступник...

ЮРЧИШИН Я.Р. Якщо буде юридичне...

БРАГАР Є.В. Зважаючи, що у вас тут конфлікт інтересів.

ЮРЧИШИН Я.Р. У мене немає конфлікту інтересів. Народний депутат, виконуючий свої прописані законом повноваження, не має функції конфлікту інтересів. Я як експерт з питань антикорупції можу про це говорити.

Умовно кажучи, коли голосуємо за постанову про призначення голів і заступників, ми голосуємо всі, хоча там є і наші прізвища. При цьому конфлікту інтересів немає. Це роз'яснення і НАЗК, і міжнародна практика.

Тому дуже часто у нас помилку наші колеги, коли кажуть, що: "Там я в ТСК, я голосувати не буду". Насправді навантаження себе додатковими функціями, які не несуть ніяких додаткових фінансових чи матеріальних вигод, а МФО добровільна робота, тому в даному випадку можна без застережень сказати, що ніяких проблем немає.

Але якщо будуть МФО звертатися за якимось, справді, матеріальними функціями, то звісно буду вас просити підписувати такі звернення.

Добре. Колега і колеги представники секретаріату, ще коротеньке оголошення. У мене була розмова з Головою Верховної Ради, з керівниками більшості – Давидом Арахамією та Андрієм Мотовиловцем, з Керівником Апарату. Функція доукомплектації комітету додатковими членами, тобто за зайняття представниками більшості їхньої квоти – позиції секретаря комітету, за словами Давида Арахамії, буде розглянута більшістю і буде прийнято, він буде пропонувати певне позитивне рішення. Звісно зараз говорити про якісь там кадрові персональні речі зарано. Від Голови Верховної Ради і від Апарату було пряме ствердження, що про максимальне сприяння роботі комітету і забезпечення його безперервної діяльності.

Це якби все, оскільки у нас вичерпаний порядок денний. Чи є у нас ще щось, що потрібно розглянути в "Різному"? Немає. Дякую дуже.

Тоді дуже дякую за роботу. І до наступних зустрічей.