

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань свободи слова

9 жовтня 2024 року

ЮРЧИШИН Я.Р. Так. Добрий день, колеги. Починаємо наше чергове засідання Комітету з питань свободи слова. І на наше засідання виноситься такий порядок денний.

Перше. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо визначення загальних засад впровадження та адміністрування електронних інформаційно-аналітичних систем та сервісів, електронних реєстрів.

Друге. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" щодо порядку розгляду звернень громадян.

Третє. Про звернення Голови Національної ради України з питань радіо та телебачення щодо вирішення проблемного питання, пов'язаного із застосуванням спрощеної системи оподаткування для постачальників послуг доступу до мережі "Інтернет".

Четверте. Про звернення Голови Громадської ради Сергія Сьомкіна щодо необхідності збереження спрощеної системи оподаткування для інтернет-провайдерів.

П'яте. Про повторне звернення Михайла Безщасного щодо можливого порушення Національним антикорупційним бюро України вимог Закону "Про звернення громадян".

Шосте. Про звернення головної редакторки інтернет-видання "МЕЖА НЕТ" Олександри Федорко щодо тиску та перешкоджанню журналістській діяльності працівникам видання з боку Гузя В'ячеслава, який є головою Центрального міжрегіонального управління Державної міграційної служби у Києві та Київській області.

Сьоме. Про ознайомлення з інформаційно-аналітичною довідкою, підготовленою аналітичним відділом газети "Повернись на 100 %".

Восьме. "Різне". Оскільки у нас вчора було засідання, відповідно нашого традиційного про погодження заяв немає.

Хто за такий порядок денний з 8 питань, прошу голосувати.

Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую. Рухаємося.

Отже по першому питанню, щодо фізичної культури і спорту. Ми другий комітет, власне, оскільки інформаційні системи, тому ми і розглядаємо.

Ну запропонувати профільному комітету за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Закон про звернення громадян. Знову ж таки, ми другий комітет. Є члени комітету серед співавторів. Запропонувати профільному Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій за результатами розгляду в першому читанні проект за основу. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Наступне. Про розгляд звернення Ольги Герасим'юк. Власне, пані Ольга просить нас розглянути у межах нашої компетенції в даному питанні, це фактично звернутися до профільного Комітету з питань фінансів, податкової і митної політики з проханням розглянути і надіслати відповідь заявнику.

БРАГАР Є.В. Я вважаю, що дане питання, воно потребує створення робочої групи. Це можна вказати у зверненні, що...

ЮРЧИШИН Я.Р. Запропонувати профільному комітету.

БРАГАР Є.В. ...на базі двох комітетів для того, щоб вирішити це питання. І ясно, що запросити Нацраду в цю робочу групу. І напрацювати законопроект.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну це питання зміни до законопроекту про податки, який вже розглядається.

БРАГАР Є.В. Я думаю, що його приймуть.

ЮРЧИШИН Я.Р. Аналогічно.

БРАГАР Є.В. І тому треба буде якраз уже постфактум, уже робочу групу.

ЮРЧИШИН Я.Р. Отже тоді пропозиція пана Євгена змінити пропозицію та направити до Комітету Верховної Ради України з питань фінансової, податкової та митної політики звернення Ольги Герасим'юк з пропозицією створити на базі Комітету з питань фінансової, податкової та

митної політики та Комітету з питань свободи слова з запрошенням інших зацікавлених комітетів та представників Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення робочу групу для опрацювання даного звернення та напрацювання за необхідності законодавчих змін. Правильно? Супер.

Давайте тоді ми погодимо, щоб такий самий варіант ми, власне, запропонували і до наступного проекту рішення, так?

БРАГАР Є.В. А наступний проект рішення, я би запропонував його перед цим особисто вислухати, що саме він хоче. Приблизно те саме?

ЮРЧИШИН Я.Р. Це не те саме, це фактично детально те саме.

БРАГАР Є.В. А, детально те саме...

ЮРЧИШИН Я.Р. Да.

БРАГАР Є.В. Ну, можна тоді навіть об'єднати звернення три і чотири.

ЮРЧИШИН Я.Р. Умовно кажучи, ми маємо звернення дзеркальні. Тому я би не об'єднував три, чотири, бо у нас є два окремих звернення, на які ми маємо два відреагувати. Тому в даному випадку ми в першому і в другому випадку пропонуємо в профільному комітеті ініціювати створення робочої групи. Чому в профільному комітеті? Бо сфера податків все-таки їхня відповідальність.

БРАГАР Є.В. Ну якщо четверте окремо, то тоді ще і на Комітет інформаційної...

ЮРЧИШИН Я.Р. Ми написали "всіх зацікавлених комітетів", бо там і гуманітарної політики, інформаційної...

БРАГАР Є.В. Ну да.

ЮРЧИШИН Я.Р. Можливо, власне, там хтось інший захоче долучитися. Тут ми говоримо, що на базі профільного комітету з запрошенням членів нашого комітету та всіх, хто хоче долучитися, з рекомендацією долучити Голову Нацради і опрацювати законодавчі зміни. Ну, власне, тоді буде змінено у нас хід двох наступних питань, так? Пропозиція тоді: по послідовності.

Перше питання – щодо звернення Ольги Герасим'юк. Відповідь у запропонованому варіанті.

Хто – за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Аналогічно щодо звернення представників Громради при Нацраді з питань телебачення і радіомовлення. В запропонованому варіанті з пропозиціями пана Євгенія. Хто – за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, далі, колеги, ми з вами маємо вже не повторне, а не знаю яке по рахунку, звернення пана Михайла. Інформуємо, що комітет прийняв рішення про припинення даного розгляду.

У мене буде пропозиція так само доручити мені як голові комітету відповідно при умовах наступного звернення просто цю ж саму

рекомендацію без розгляду на комітеті. Бо ми насправді банально витрачаємо час платників податків на суто формалістичні речі.

Тому пропозиція, щоб якщо проходять питання, які вже голосувалися комітетом і по них приймалися рішення, доручити власне голові в межах Регламенту надавати від імені комітету відповіді заявнику.

БРАГАР Є.В. Тим більше, навіть один раз у нього була можливість виступити на комітеті. Ну це було ще до вашого головування.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну бачиш. Тому я просто пропоную, щоб ми більше не витрачали час та гроші платників податків.

Тому пропозиція зараз проінформувати і доручити голові комітету у випадку повторних звернень, по яких вже розглядалося, комітет приймав рішення, в межах своїх повноважень надавати відповідь без розгляду на комітеті. Гарзд?

Прошу голосувати.

Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утримались? 1 – відсутній. Одноголосно.

Я зі свого боку додаю, що мені як мажоритарнику дуже знайома ця (або така подібна) поведінка окремих мешканців, у тому числі й Дніпровського району.

Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую дуже.

Мені здається, що є такий юридичний термін "зловживання правом". Це напевно лягає в ці межі. Але будемо діяти в межах своєї компетенції.

Отже про розгляд звернення Олександри Федорко, головної редакторки інтернет-видання "МЕЖА НЕТ" щодо, власне, на її думку, систематичного тиску.

Ми можемо направити до МВС звернення з проханням розглянути в межах своєї компетенції. В мене єдине велике прохання до наших...

БРАГАР Є.В. Ще була пропозиція надати можливість виступити, нехай розкаже, що відбувається. У нас колись така була традиція на комітеті, що ми завжди запрошували, завжди виступали.

ЮРЧИШИН Я.Р. Без питань. Одне, що я би дуже просив, перед тим, як проводити.

Секретаріат, пане Миколо, мені би дуже хотілося розуміти, чи зареєстроване інтернет-видання згідно Закону "Про медіа"? Йдеться не лише про "МЕЖА НЕТ", а й про інших власне, хто до нас звертається як працівники медіа. Бо закон чітко визначає, що таке працівники медіа. І якщо працівники медіа – у нас один формат реагування, якщо ні, то ми розглядаємо за зверненням громадян.

У даному випадку, на даний момент є: направити до МВС. Після відповіді МВС, якщо будуть підстави насправді, то запросити, на пропозицію пана Євгенія, щоб мати можливість двох позицій. Але розглядати суто з однієї позиції буде нелогічно. Тому на даний момент пропоную рішення без змін: направити до МВС. Коли отримаємо відповідь, будемо рухатися далі в цьому питанні. Домовилися?

ШВЕЦЬ С.Ф. Друзі, у мене є пропозиція. Щодо запрошення – підтримую звичайно ж.

Стосовно направлення до МВС України, пане голово, вважаю це передчасним щонайменше до того часу, як ми з'ясуємо, чи є зареєстрованим ЗМІ це інтернет-видання.

Тобто наша увага до цього предмету, вона посилює його вагу. І так само, як ми говорили щойно про зловживання правом, я вбачаю, що тут може бути так само подібна історія. Відповідно, щоб не додавати з нашого боку додаткової ваги цьому зверненню, спочатку дізнатися, чи вони є зареєстрованими і згодом приймати рішення.

Тим паче, що якщо ми будемо приймати таке рішення про направлення до МВС, сто відсотків перед цим буде правильним заслухати щонайменше одну сторону. Тут я погоджуюся з Євгенієм.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тобто ваша пропозиція зараз відкласти рішення: перше, до з'ясування статусу, чи зареєстроване інтернет-видання "МЕЖА НЕТ" відповідно до Закону "Про медіа"; далі, запросити власне пані Олександру на засідання комітету і після того направляти до МВС.

ШВЕЦЬ С.Ф. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну я радив би не витратити час на з'ясування і все-таки направити в МВС, бо ми не направляємо заяву про злочин, ми направляємо звернення відреагувати. Навіть якщо до нас звертаються громадяни, ми за законом маємо перенаправити це. Але на розгляд колег. До нас було публічне звернення, в принципі, нам потрібно відреагувати. Ми на Комітеті свободи слова у будь-якому...

БРАГАР Є.В. Моя позиція, що цього разу ми можемо проголосувати, але на майбутнє, у випадку подібних звернень, краще їх запрошувати.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тобто знову ж таки...

Прошу, Сергій.

ШВЕЦЬ С.Ф. Ні. Я наполягаю на своїй пропозиції.

ЮРЧИШИН Я.Р. Сергій наполягає на пропозиції спочатку власне з'ясувати, чи зареєстроване, запросити на засідання комітету. Тоді за результатами цих двох дій направити відповідно до правоохоронних органів.

ШВЕЦЬ С.Ф. Так. Пане голово, дивіться, у даному випадку ми забезпечуємо себе, грубо кажучи, від ірраціональних дій і визначаємо, яким чином і у якій площині ми розглядатимемо на майбутнє це звернення. І після того, як ми вже його розглянемо з урахуванням інформації від секретаріату нашого, ми цілком спокійно зможемо його відправляти і на МВС, і на решту структур. Можливо ще з'являться якісь побажання від пані Федорко. От і все.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тоді у мене просто зустрічна пропозиція. Ми не можемо заслуховувати одну сторону, бо так ми однозначно стаємо предвзяті до питання. Тоді моє доповнення до пропозиції Сергія: запросити як пані Олександру, так і пана В'ячеслава. Так? Щоб, в принципі, можна було з'ясувати дві позиції.

ШВЕЦЬ С.Ф. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тоді зараз я доповню, з дозволу Сергія, проект рішення. Перше, доручити секретаріату з'ясувати юридичний статус власне інтернет-видання "МЕЖА НЕТ". Друге, запросити на наступне засідання пані Олександру і пана В'ячеслава. І за результатами засідання визначатися щодо подальших дій.

ШВЕЦЬ С.Ф. Саме так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Варіант підходить?

ШВЕЦЬ С.Ф. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Добре. Колеги, давайте тоді таким чином і будемо рухатися.

Хто за пропозицію пана Сергія, прошу голосувати. Хто – за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утрималися? 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Останнє станом на сьогодні наше рішення, колеги, традиційне звернення "Повернись на 100%". У мене пропозиція, знову ж таки, аналогічна до пропозиції по пану Безщасному, нашому постійному дописувачу. Оскільки ми постійно отримуємо, це розсилається всім членам комітету, щоб ми знову ж таки економили час та бюджетні кошти, зараз інформацію взяти до відома.

Друге, доручити повідомляти про це голові комітету у межах своїх компетенцій, щоб у нас просто не було, перепрошую... що ми щомісяця розглядаємо такі рішення.

Чи підтримується такий проект рішення? Дякую.

Прожу голосувати. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За? Проти? Утрималися? 1 – відсутній.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую, колеги.

Чи є оголошення, пропозиції, застереження у "Різному"?

ШВЕЦЬ С.Ф. Так, у мене є.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прошу, Сергію.

ШВЕЦЬ С.Ф. Два пункти. По-перше, інформую членів комітету, що з 14 жовтня, тобто з понеділка я оформлюю на місяць, попередньо на місяць, відпустку за власний рахунок. До речі, в СЕДО вона прийде, прошу вас, пане голово, завізувати. Через те, що я відбуваю на лікування за кордон. Це перше.

І відповідно я не зможу брати участь у засіданнях комітету. У нас виникає тоді питання кворуму, я так розумію.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ми, звісно, будемо пробувати тоді організувати ваше підключення онлайн.

ШВЕЦЬ С.Ф. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Але будемо орієнтуватися по ситуації зі здоров'ям. Я так розумію, що лікування може ймовірно передбачати неможливість власне спілкуватися вживу, але будемо шукати вихід з даної ситуації.

БРАГАР Є.В. Ми можемо доручити з'ясувати, чи є можливість долучення до комітету у текстовому форматі.

ЮРЧИШИН Я.Р. Давайте так. Перше. Пане Сергію, друже Сергію.

ШВЕЦЬ С.Ф. Я думаю, у вівторок чи в середу мені вже дадуть остаточне рішення клініки, що вони робитимуть. Попередньо я у них розпитаю, чи може бути. Я тоді передзвоню і приймемо рішення.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прийнято. Ну перша за все пріоритет – здоров'я. Дуже важливо у будь-який час дбати про здоров'я, а під час війни це подвійна нагрузка, тому дуже підтримуємо те, що плануєте вирішити власне це питання.

Якщо буде якась підтримка необхідна від комітету Верховної Ради, особисто від депутатів, звертайтеся, обов'язково підтримаємо.

ШВЕЦЬ С.Ф. Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Спробуємо організувати роботу комітету таким чином, щоб врахувати можливості і дистанційної і, можливо, справді текстової участі.

Зрештою, скажімо так, наші пріоритетні речі ми з вами зараз пропрацювали, два у комітеті на розгляді. Попередня інформація з Погоджувальної ради: наш Закон (11153) про страхування журналістів має бути одним з перших завтра. Тому дуже сподіваюся, що у пана Сергія буде можливість власне проголосувати за наш закон після довгої перерви від комітету, профільний.

ШВЕЦЬ С.Ф. Звичайно.

ЮРЧИШИН Я.Р. І вже далі будемо визначатися по ситуації.

Звісно, пріоритет – здоров'я.

ШВЕЦЬ С.Ф. Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую за інформування.

ШВЕЦЬ С.Ф. Дякую.

І другу я маю пропозицію до обговорення комітету. Я пропоную змінити назву комітету.

ЮРЧИШИН Я.Р. Які будуть пропозиції?

ШВЕЦЬ С.Ф. Дивіться, моя така пропозиція базується ось на чому. Останніми рішеннями, кадровими в тому числі, запроваджена така річ, як стратегічні комунікації в уряді і в окремих міністерствах. І я бачу в цьому тенденцію.

Відповідно моя пропозиція полягає в тому, щоб наш комітет називався комітет з питань свободи слова та стратегічних комунікацій. Це передбачає в тому числі передбачити збільшення кількості предметів відання нашого комітету і відповідно це, крім всього решти, дасть нам ще й можливість впливати безпосередньо на інформацію, яка оприлюднюється з боку того чи іншого міністерства, підрозділу уряду. Ось і все. Така історія.

БРАГАР Є.В. "За" двома руками за пропозицію.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую, пане Сергію.

Тоді я пропоную наступну послідовність. Я спробую домовитися про зустріч з міністром культури та стратегічних комунікацій, щоб синхронізуватися. Це виглядає цілком логічно. Так? Проговорити власне пріоритети міністерства у стратегічних комунікаціях, узгодити власне, щоб ці повноваження можна було прописати у нас. Ну а далі будемо знову ж таки пропонувати зміни до Закону про комітети, про сфери відання. Теж цілком підтримую. Думаю, що залучити колег на стратегічні комунікації, звісно, буде хороша можливість. Тому дякую за ініціативу.

ШВЕЦЬ С.Ф. Перепрощую, пане голово. Тим паче, що представниця цього міністерства саме з цим питань вже була у нас на засіданні, на одному з попередніх засідань.

ЮРЧИШИН Я.Р. Домовилися, колеги. Тоді спочатку проводимо комунікацію, готуємо проект змін до закону, ну і далі будемо рухатися.

ШВЕЦЬ С.Ф. Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Розраховуємо на методичну і організаційну підтримку секретаріату комітету.

Добре. Колеги, чи будуть ще в "Різнному" питання? Ні. Дякую.

Тоді закриваю наше засідання.

Бажаємо пану Сергію вдалого лікування і в першу чергу повернення і відновлення здоров'я.

ШВЕЦЬ С.Ф. Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Всім дякую за роботу.