

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань свободи слова

3 вересня 2024 року

ЮРЧИШИН Я.Р. Шановні колеги, слава Україні!

\_\_\_\_\_. Героям слава!

ЮРЧИШИН Я.Р. Розпочинаємо наше перше засідання у вересні і в нас сьогодні з вами на порядку денному два питання, фактично одне системне, одне технічне. Перше питання – це проект Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України "Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналістів". Власне його розгляд до другого читання, відповідно ми маємо пройти всі правки і підготувати до розгляду в залі. І друге – про затвердження заяв Комітету з питань свободи слова, наше традиційне питання. Чи будуть інші пропозиції до порядку денного? Тоді пропоную його затвердити. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую. Переходимо до першого питання. Власне ми запрошували всіх, хто подав правки до першого читання, і наразі маємо лише пані Ганну, представницю нашого профільного Міністерства культури та інформаційної політики. Дуже дякую. Там працюємо в нашому пропонованому режимі. Колеги, згідно Регламенту ми зараз вами будемо проходити власне поправки, розглядати кожен окремо. Скажу, що нам справді достатньо повезло з тим, що їх невелика кількість. І відповідно ми маємо остаточний проект рішення затвердити, він також є в проекті, в

наших роздаткових матеріалах. Секундочку, зараз я візьму табличку, опрацьовану нашим секретаріатом, яка власне усім розсилалася. Дякую.

Починаємо. 1-а правка нашого колеги пана Юрченка. Ну власне вона стосується зміни назви законопроекту. Власне оскільки є пропозиція врахувати 2-у правку нашої колеги пані Репіної, вона більш повно відображає реальний зміст законопроекту, тому пропозиція правку пана Юрченка врахувати редакційно, правку 2 врахувати власне повністю. І кінцева назва у нас законопроекту буде - про зміни до статті 15 Закону України "Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналістів". Чи будуть інші пропозиції?

Тоді прошу по послідовності рахувати. Хто за те, щоб правку пана Юрченка, 1-у правку підтримати, врахувати редакційно? Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую. Рішення прийнято.

Тоді переходимо до 2-ї правки. Її пропозиція врахувати повністю. Хто - за? Дякую. Дякую. Це ми пройшли.

Отже тоді власне наступна, 3-я правка наша, спільна з паном Сергієм, ну вона в принципі технічна та виправляє редакційно, щоб по тексті було правильно, римську цифру на арабську, тобто на римську. Пропозиція врахувати. Хто - за? Дякую.

Значить, наступна правка від пана Юрченка.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну якби нелогічно, зважаючи на те, що ми навпаки хочемо цим законом це питання полегшити, тому є пропозиція відхилити. Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Наступна правка пані Репіної. Вона пропонує перекласти все на власний рахунок. Ну якби тут виникає одразу кілька колізій. По-перше, що таке власний рахунок. По-друге, нам насправді був запит від наших колег-журналістів, що можливість використовувати і державні кошти, в разі наявності, і власне коштів наших міжнародних партнерів. Тому логічна пропозиція відхилити. Чи будуть інші пропозиції? Немає.

Тоді прошу голосувати. Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, дякую.

Наступна правка власне пана Юрченка - вписати в цей процес Міністерство реінтеграції, апріорі аналогічна пропозиція, бо, по-перше, сама сферу реагування - діє Нацбанк як окремий регулятор. Ну, а по-друге, медіа у нас добре координує роботу міністерства, профільного міністерства, логіки не бачу. Є пропозиція відхилити. Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Наступна правка колеги Репіної. Власне тут наголошення на ролі Нацбанку. Цілком логічна правка. Є пропозиція її врахувати. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

8-а правка, колега Юрченко помилково надіслав цю правку не до того законопроекту і тут якби тут вона не логічна, тому пропозиція відхилити. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

І тепер наступна правка власне пана Юрченка і наша з вами, вона стосується ну і 3-я в принципі Миколи Тищенка. Тоді 9-у правку враховуємо редакційно. Тоді всі наступні правки 9-а, 10-а, 11-а, 12-а є пропозиція врахувати частково і в нас ще буде дві власне пропозиції комітетські правки, вони ... Щоб знову ж таки не було там колізії, все одно проговоримо з нашими партнерами.

Колеги, є пропозиція 9-у, 10-у, 11-у, 12-у врахувати частково. Чи будуть інші пропозиції? Дякую. Тоді прошу голосувати постатейно. 9-а, хто за врахування частково? Дякую. 10-а, хто за врахування частково? Дякую. 11-а, хто за врахування частково?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. І 12-а, хто за врахування частково? Дякую, колеги. І тепер ми з вами трошки повернемося до власне пропозицій, які трошки пізно надійшли від Суспільного мовника. Пункт два частини ... доповнити частину восьму і дев'яту такого змісту... Колеги, а ці правки були надані? Добре. В мене було чітке уявлення, що моя команда разом з секретаріатом опрацювала і надіслала власне і членам комітету і секретаріату, бо на зустрічі, ініційованою Головою Апарату щодо страхування журналістів ... це фактично додати одне слово.

У нас зараз в статті 15-й. Так, секундочку. Зараз вам надішлю в чат комітету. Так, прохання відкрити в СЕДО.

Фактично це не те щоб редакційні правки, але тут міняється єдине - одне слово. Так?

Так, колеги, давайте ми зараз тоді зробимо невеличку перерву для того, щоб узгодити ці всі моменти і мати можливість остаточно тоді проголосувати. Бо фактично перша правка - це зміна термінології. Вжити слова замість "укласти договори", тобто замість "забезпечити", так, слово "укласти договори". Так, я оголошую, давайте, скільки нам треба? Я думаю, хвилин 10 перерви, так, для того щоб з'ясувати.

*(Загальна дискусія)*

ЮРЧИШИН Я.Р. Звіт? Так, можна.

А я тоді попрошу Юлю. З ким була комунікація по цих правках?

Ми, як комітет, зможемо прийняти комітетські правки згідно Регламенту. Питання тільки, що зараз є нюанс, оскільки я був переконаний, що вони узгоджені з вашими пропозиціями і це, чесно кажучи, мене дещо турбує. Але ...

*(Загальна дискусія)*

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, це буде як рішення комітету. Можна...

Після перерви.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ми вже готові. Підходьте.

Так, колеги, дякую. Ми з'ясували, там була як би ... комунікація на рівні моєї команди, зараз ми узгодили з апаратом, який опрацьовував, я так розумію, що в принципі заперечень до цих правок немає. Це як правки

комітету. Прикро, що як би Суспільний мовник не вкладається в терміни, ну але журналіст - професія творча.

Дивіться, в нас є в 15 статті таке положення, що суб'єкт у сфері медіа за рахунок своїх коштів або за рахунок будь-яких інших не заборонених законом джерел зобов'язаний забезпечити страхування життя, здоров'я, працездатності журналістів, так, ми в принципі просто вказуємо, що забезпечити укладання. Стоп! На зараз є забезпечити укладання договору, так? Тобто це передбачає, що юридична особа укладає договір. Бувають випадки, що страхові компанії просять персональне укладання з працівником, так? От за таких умов краще формулювання: забезпечити страхування життя. Тобто це передбачає як укладання договору юридичною особою, так і приватною особою. Звісно, знову ж таки, це працівник, офіційно. І власне, знову ж таки, далі: працездатності журналістів та інших своїх працівників від нещасного випадку за класом страхування 1, визначеним статтею 4 Закону про страхування, на період їх відряджень. Тобто все залишається так, як є, просто замість "укласти договір" – "забезпечити". Чи є підтримка? Так.

Прошу тоді підтримати цю комітетську правку. Хто за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утрималися?

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

І у прикінцевих положеннях ми замість того...

ШВЕЦЬ С.Ф. Який номер?

ЮРЧИШИН Я.Р. Це у нас буде 13-а фактично, так? 14-а, тобто друга комітетська правка. У прикінцевих положеннях останній пункт у нас звучить наступним чином: центральному органу виконавчої влади, що забезпечує

формування та реалізує державну політику у сфері медіа, в інформаційній та видавничій сфері, тобто Міністерству культури та інформаційної політики, протягом місяця з набрання чинності забезпечити прийняття актів, що впливають з цього закону. Що не є логічно, бо тут іде про страхування. Тому є пропозиція прописати не загально, а конкретно: Національному банку України протягом місяця з дня набрання чинності цим законом забезпечити прийняття актів, що впливають з цього закону.

Скажу, чому це необхідно. Ми свого часу приймали Закон про фінансування політичних партій, де Національний банк мав розробити певне регулювання. От його немає на даний момент, оскільки ... в центральний орган, там постійно було перекидання відповідальності. Тому тут є, і це цілком логічно, якщо є прямо адміністратор, прямо прописати адміністратор. Хто власне за таку комітетську правку, прошу голосувати. Хто за? Дуже дякую.

Ми з вами тоді переходимо до голосування всього нашого пакету правок в цілому, тобто і двох наших комітетських і всі ті, які ми пройшли, тобто прошу затвердити табличку до другого читання. Хто за? Дякую.

І тепер остаточне рішення про проект Закону, розглянувши підготовлену до розгляду в другому читанні порівняльної таблиці до проекту Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України "Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналістів" щодо приведення їх положень у відповідність із Законом України "Про страхування", внесений народними депутатами: перше, внести проект Закону України про внесення змін до статті 15. Друге, рекомендувати прийняти у другому читанні та в цілому. Єдине, що я прошу додати – доручити доповідати голові комітету, тобто мені, якщо не буде заперечень. Як третій пункт, тобто чітко визначити момент доповіді. Дякую, колеги. Чи будуть інші пропозиції. Немає. Тоді прошу голосувати, хто за такий проект рішення?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Рішення прийнято.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Ми з вами пройшли друге читання, якщо я не помиляюсь, це мені здається, перший закон у другому читанні, тому побажаємо...

*(Загальна дискусія)*

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну тоді не рекорд, але будемо сподіватися, що буде, рекорд по кількості правок, рекорд буде по тому, що ми його доведемо до логічного завершення.

Друге. Про затвердження заяв комітету, традиційна наша між комітетами позиція. Заяв зараз буде більше, зважаючи на те, що політичний сезон почався. Тому я пропоную технічно затвердити це питання.

Хто - за?

ШВЕЦЬ С.Ф. За, проти, утримались? Одноголосно.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую дуже.

Колеги, у нас фактично "Різне" не передбачалося, бо очікувалося, що якщо будуть автори правок, цей процес може затягнутися. Але видно наші колеги нам довіряють, тому це не може не тішити. В "Різному" проінформую, ми планували, що це мало би бути...

БРАГАР Є.В. Треба формально внести його в порядок денний.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дивіться, це в моменті інформування, навіть без "Різного". Ми просто, попереджу, чому немає Катерини, яка з нами почала працювати як консультант, вона зараз має навчальну програму за кордоном.



Тому повернеться десь у середині вересня і тоді ми вже запросимо на наш комітет.

В принципі, у нас порядок денний вичерпаний, колеги. Чи будуть якісь питання, пропозиції, зауваження, застереження? Ні. Тоді про всі подальші події, колеги, в нашому інформаційному механізмі буде повідомлено.

Дуже дякую всім за роботу. Ну і плідної нам пленарки.