

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань свободи слова

4 червня 2024 року

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, всім вітання. Ми розпочинаємо наш комітет. У нас присутні двоє членів комітету офлайн - я та Євгеній Брагар. Так само Сергій Швець присутній онлайн, прошу це зафіксувати, у зв'язку власне зі станом здоров'я Сергій не має можливості бути з нами офлайн.

Давайте, друзі, тоді пройдемося по нашому порядку денному, зважаючи на те, що у нас є відповідний кворум. І в нас такий порядок денний.

Перше питання. Про звернення народного депутата Юрія Камельчука щодо спеціалізованого видавництва "Мистецтво".

Друге. Наша оцінка проекту Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Третє. Проект Закону про внесення змін до Розділу XII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону "Про публічні електронні реєстри".

Четверте. Проект Закону про денонсацію Угоди про співробітництво в галузі охорони авторського права. Ініціатива Президента.

П'яте. Проект Закону про ратифікацію Поправок до Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень.

Шосте. Про повторне звернення Михайла Безщасного щодо можливого порушення Національним антикорупційним бюро вимог закону.

Сьоме. Щодо ситуації навколо державного інформаційного агентства "Укрінформ".

Восьме. Про розгляд кандидатури на посаду позаштатного консультанта.

Дев'яте. Про звернення Голови Рівненської обласної організації Національної спілки журналістів Тарасюка Д.В. щодо примусового виселення.

Десяте. Про ознайомлення з інформаційно-аналітичною довідкою, підготовленою аналітичним відділом газети "Повернись на всі 100%".

Одинадцяте. Про затвердження заяв та звернень Комітету.

Дванадцять. "Різне".

У мене одразу по ходу буде пропозиція перенести восьме питання в кінець, оскільки воно містить зокрема і персональні дані, розглянути його в закритому режимі.

Якщо не буде заперечень, то відповідно до такого порядку денного і зі зміною, з моєю пропозицією, прохання підтримати порядок денний.

Хто за? Одноголосно. Дякую.

Тоді працюємо по даному формату. Ну і відповідно коли ми будемо розглядати восьме питання, то оголошую, що ми призупинимо запис трансляції. Інформація прийнята, рішення, звісно, буде публічно опубліковане.

Перше питання. Про звернення народного депутата. Пропозиція за результатами розгляду взяти зазначену у зверненні інформацію до відома, про прийняте рішення поінформувати автора звернення. Чи є інші пропозиції?

Прошу тоді голосувати. Хто за? Дякую.

Отже друге питання. Про звернення про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, ініційоване колегами Ватрасом, Іонушасом, Суховим та іншими. Запропонувати головному комітету рекомендувати Верховній Раді прийняти зазначений законопроект за основу. Чи будуть інші пропозиції? Дякую.

Хто за, прошу голосувати. Прийнято. Дякую.

Проект Закону про внесення змін до Розділу XII "Прикінцеві та перехідні положення", внесений паном Гривком. Пропозиція запропонувати головному комітету повернути суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання зазначений законопроект з урахуванням висновків Головного науково-експертного управління. Чи будуть інші пропозиції?

Прошу тоді голосувати. Хто за? Дякую.

Четверте питання. Закон про денонсацію, ініційований Президентом України. Пропозиція прийняти зазначений законопроект за основу та в цілому. Чи будуть інші пропозиції? Ні. Дякую.

Прошу голосувати. Хто за? Дякую.

Отже Закон про ратифікацію Поправок до Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля. Аналогічна пропозиція - рекомендувати Комітету зовнішньої політики і міжнародного співробітництва за основу та в цілому. Чи будуть інші пропозиції? Дякую.

Тоді голосуємо. Хто за? Дякую.

Тепер про звернення пана Безщасного.

КОЗЛОВ М.В. До відома.

ЮРЧИШИН Я.Р. До відома, так? Бо у мене проекту рішення немає. У нас до відома, да?

КОЗЛОВ М.В. Так.

ЮРЧИШИН Я.Р. Секундочку. Бо я бачив у підготовлених документах. Але зараз глянемо, можливо є. Так, він просто об'єднаний з ще одним рішенням. Комітет за результатами розгляду вжив всі заходи, тобто ми інформуємо, що провели всю роботу, і про дане рішення інформуємо автора.

Хто за такий проект рішення? Дякую.

Отже, щодо ситуації навколо державного інформаційного агентства "Укрінформ". Ми не готували проект рішення, бо я власне хотів заслухати колег, що би ми могли зробити в цьому напрямку. Насправді я не бачу

жодної іншої реакції комітету, як звернутися до правоохоронних органів. Можливо, так само можемо написати звернення до Міністерства культури та інформаційної політики щодо пропозицій, як можна вдосконалити більший захист редакторської свободи та незалежності в державній агенції "Укрінформ". Але тут мені дуже важлива позиція моїх колег. Тому надаю слово пану Євгену.

БРАГАР Є.В. Так, у нас традиційно, ми ж подібні реакції давали, якщо вони зверталися, якщо вони тут були присутні і зазначали свою позицію. Я вважаю, що можна відкласти це рішення, поки вони не прийдуть сюди і не зазначать свою позицію.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тобто, умовно кажучи, ми можемо навіть запитати, чи є доцільність з точки зору...

БРАГАР Є.В. Чи хочуть вони, щоб ми звертались.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну, в принципі офіційного звернення до комітету від учасників дискусії в цьому питанні справді не було. Я як голова комітету в межах своїх депутатських повноважень направив звернення. Я тоді підтримую пропозицію пана Євгена, я звернуся і до пана Мацуки, і до пана Череватого, і до власне іншої сторони питання. Якщо вони...

БРАГАР Є.В. Хай буде доповідь, хай сторони заявлять про свої позиції.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тобто доручити голові комітету провести комунікацію зі сторонами питання і за потреби винести дану пропозицію із запрошенням сторін питання на одне з наступних засідань. Такий проект рішення приймається? Добре.

Чи будуть інші пропозиції?

БРАГАР Є.В. Ні.

ЮРЧИШИН Я.Р. Тоді прошу голосувати. Хто за? Дякую.

Отже, наступне питання (дякую за конструктив) про розгляд звернення пана Тарасюка – голови Рівненської обласної організації Національної спілки

журналістів України щодо примусового виселення Рівненської обласної організації НСЖУ із займаного приміщення за адресою: місто Рівне.

Пропозиції реагування: звернення голови взяти до відома; отримати остаточне рішення Верховного Суду щодо повернення забраного приміщення, оскільки зараз оскаржується в касаційному суді, ну, і якби втручатися в судовий процес, коли вже на стадії суду, ми насправді як парламентарі не маємо жодних прав і можливостей у зв'язку з розподілом влади; третє, звернутися до Рівненської обласної держадміністрації з проханням надати рівнозначне альтернативне приміщення для здійснення діяльності Рівненської обласної організації НСЖУ.

Чи будуть інші пропозиції?

Тоді прошу голосувати за такий проект рішення. Дякую. Одноголосно.

Наступне. Про ознайомлення з інформаційно-аналітичною довідкою підготовленою аналітичним відділом газети "Повернись на 100%". Традиційно беремо інформацію до відома.

Прошу голосувати. Хто за? Дякую.

Про затвердження заяв та звернень – наша традиційна рубрика.

БРАГАР Є.В. На жаль, вони були.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, на жаль, вони постійно бувають, як би не хотілося.

БРАГАР Є.В. Будемо сподіватися, що на наступний комітет не буде.

ЮРЧИШИН Я.Р. Всіма фібрами душі.

Прошу підтримати затвердження. Дякую.

І відповідно, чи є питання в "Різному"? На даний момент немає.

Тоді відкриту частину...

(Загальна дискусія)

ЮРЧИШИН Я.Р. Отже у нас буде зараз розгляд кадрових питань, оскільки вони містять приватну інформацію, персональну інформацію, а ми

не отримали дозволу на розголошення цієї інформації, наступну частину комітету ми проведемо в закритому режимі. Прошу завершити...

(Продовження засідання)

ЮРЧИШИН Я.Р. Нам дуже важливо підтримувати наших працівників секретаріату. Дуже часто ця робота недооцінюється. Ми вам дуже вдячні за те, що комітет в надскладних умовах працює і дає результат. Ну і, звісно, тут внесок кожного, але в першу чергу все-таки очільника секретаріату. І в пана Миколи зараз власне добігає термін роботи на державній службі. Уже скільки?

КОЗЛОВ М.В. 19.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так. Тому є пропозиція рекомендувати власне пана Миколу на відзначення керівництвом Верховної Ради. Пане Миколо, нагадайте, як там у нас...

КОЗЛОВ М.В. До 50-річчя.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, до 50-річчя, за заслуги у державній службі.

Чітке формулювання я попрошу секретаріат оформити, бо, бачите, сором'язливість нашого голови не дає йому можливості повноцінно включитися в розгляд цього питання. Але це наша відповідальність. Я дуже рекомендую колегам підтримати. Ну, якщо є бажання висловити слова подяки, то звісно...

БРАГАР Є.В. Я вдячний за багато років спільної роботи. Це вже у нас майже 4 роки спільної роботи. Дуже вдячний за те, що чотири зі своїх 19-и ви пропрацювали зі мною, дуже радий буду пропрацювати ще багато. Ну а скільки пропрацюємо, це тільки бог знає.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так. Дякую. Думаю, що висловлю підтримку і з боку Сергія, не будемо власне в такому стані, в якому зараз він є, його напружувати і включати. Чую підтримку.

І відповідно прошу тоді проголосувати. Хто за? Одноголосно. Дякую.

Ще раз дякую нашим членам секретаріату.

БРАГАР Є.В. Хочу побажати Сергію здоров'я щиро абсолютно. Думаю, всі, хто присутній, до цього приєднаються. Хочу побажати сили головне і здоров'я.

ЮРЧИШИН Я.Р. І справді, ти нам критично важливий і як комітету, і як Верховній Раді, і як суспільству, будь ласка, бережи себе.

Дякую.

На цьому засідання комітету оголошую закритим.

Дякую за оперативну роботу.